

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ



Ч. 1. січень

1933

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”

Річна передплата	13— зол.
Піврічна „	7— „
Чвертьрічна „	3.50 „
Ціна поодинокого числа	1.20 „
Для членів „Червоної Калини” чвертьрічно	3— „
Для заграниці 2 долари річно.	

ДЛЯ ПЕРЕДПЛАТНИКІВ, ЩО ПРИШЛЮТЬ ПЕРЕДПЛАТУ
ЗА ЦІЛИЙ РІК НАЙДАЛЬШЕ ДО 15-ГО СІЧНЯ 1933 РОКУ,
ЗНИЖУЄМО ВИСОТУ ПЕРЕДПЛАТИ НА 11 ЗЛОТИХ.

За кордоном приймають передплату на „Літопис Червоної Калини”
та впис членів: В Сполучених Держ. Північної Америки: Myron Surmach,
103. Avenue A, New-York, N. J. USA. — В Канаді: The Ukrainian Legion,
Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. — В Чехословаччині: Ukrainskyj Hromad-
skyj Vydavnycyj Fond, Praha-Vrzsovice, Brožíkova ul. č. 390. —:—:—:—:—:—

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”, ЛЬВІВ, ПІДВАЛЛЯ 7. ІІІ. — Контo П. К. О. ч. 410.185.

ЕЛЕГАНТ

ПАСТА ДО ОБУВИ КОНСЕРВУЄ ШКІРУ
Львів, Кордецького 51. ч. телефону 60—04

ЗАПРОСИНИ ДО ПЕ-
РЕДПЛАТИ ЖУРНАЛУ

„ЖИТТЯ і ЗНАННЯ” НА РІК
1933

З ДНЕМ 1 СІЧНЯ 1933. ПОЧАВ ВЖЕ ШЕСТИЙ РІК ІСТНУВАННЯ ОДИНОКИЙ
В НАС, ПОПУЛЯРНО-НАУКОВИЙ МІСЯЧНИК „ЖИТТЯ і ЗНАННЯ”.

Умови передплати. Передплата на рік
в краю і в Чехословаччині вносить 18— зол.,
на 6 місяців 9— зол., на 3 місяці 5— зол.,
— поодинокє число коштує 2— зол. —
ПРОСИМО ПРИСИЛАТИ ПЕРЕДПЛАТУ

Комплекти II, III, і IV, річників можна замовляти
по ціні: 18— зол. за брошурований і 23— зол.
за опрацьований в півполотно зі золотими ви-
тисками із фронту і хребту. V, річник бро-
шурований 22.50 зол., опрацьований 27.50 зол.

При кожнoчасній зміні адреси необхідно подавати давню адресу.

Адреса Редакції і Адмін.: ЛЬВІВ, РИНОК 10, ТОВАРИСТВО „ПРОСВІТА” — Societè „Prosvita”,
Rynok 10. Léopol, Pologne. Association „Prosvita”, Lviv, (Lemberg) Rynok 10. East. Galicia, Poland.

Літопис „Червоної Калини“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОВУТУ

Річник V, 1933, (I-XII).

З М І С Т:

ПРИНАГІДНІ СТАТТІ

	ч.	ст.
* * * З Новим Роком	I.	22
С. Федорів: Кубанський Дід	IV.	2
* * * Україні — Богданові Лепкому	IV.	17
* * * Від Видавництва	IV.	22
* * * Зелені Свята — день укр. інвалідів і стрілецьких могил	VI.	22
* * * Стан видавництва „Літопису Червоної Калини“	VII—VIII.	2

СПОМИНИ

П. Магас: Святий Вечір 1919.	I.	2
Іван Пекарчук: Правда про 10 і 11 листопада 1920.	I.	8
Юрій Гордіс Горський: Рік в Холодному Яру	I.	13
„ „ „ „ „ „	II.	11
„ „ „ „ „ „	III.	5
„ „ „ „ „ „	V.	13
„ „ „ „ „ „	VI.	15
„ „ „ „ „ „	VII—VIII.	8
„ „ „ „ „ „	IX.	18
„ „ „ „ „ „	X.	5
„ „ „ „ „ „	XII.	8
Омелян Терлецький: Берестейський мир і українці полонені у вендлярському таборі	II.	17
Степан Лисак: Перша ніч на галицькому фронті	III.	2
Др. Олекс. Пеленський: Евакуація дипломатичного корпусу з Китаю 1919 р.	III.	3
Володимир Струць: Бандит	III.	17
„ „ „ „ „ „	IV.	9
Ген. Г. Пузіцький: Ще в справі 10 і 11 листопада 1920 р.	IV.	8
Др. Л. Кобилянський: Київський Укр. Ген. Військовий Шпиталь 1917—18	IV.	11
Др. Л. Кобилянський: Київський Укр. Генер. Військовий Шпиталь 1917—18	V.	3
Павло Магас: Перші бої з Денікінцями	IV.	15
М. Д. Перший день на Підзамчу	V.	2
Сергій Полікша: Кубанець Уваров — от. Хол. Яру	V.	16
М. Островерха: Відхід У. С. С. знад Стрипи	VI.	2
М. Д.: Фрагменти з боїв на Підзамчу	VI.	3
Павло Магас: За Збруч	VII—VIII.	4
Олесь Бистренко: У телефона	VII—VIII.	7
Мирослав Капій: За Збруч	VII—VIII.	11
Олесь Бистренко: Під Жериборами	VII—VIII.	18
Володимир Струць: Шість тижнів в денікінській полоні	VII—VIII.	26
Олесь Бистренко: Шевченківське Свято в Одесі 1920 р.	IX.	2
Денис Овишук: Останні дії 2-го гарм. полку	IX.	3
Олесь Бистренко: В більшовицьких лабетах	IX.	11

	ч.	ст.
Микола Алиськевич: Пів року під більшовиками	IX.	21
„ „ „ „ „ „	X.	10
„ „ „ „ „ „	XI.	20
„ „ „ „ „ „	XII.	20
С. Даушков: З кровавих днів	X.	2
Павло Магас: В обіймах тифозної горячки	X.	4
М. Д—в.: Як звязковий старшина у Денікінців	X.	8
Борис Менкевич: Нічний напад Чорних Запорожців на с. Багринівці	X.	14
Лев Стефанович: У отамана Святченка	X.	18
* * * Під Львовом	XI.	2
Септимус Депенсер: Кінець Західної України	XI.	4
Корнило Целевич: Перші дні листопада 1918 р.	XI.	9

ІСТОРИЧНІ НАРИСИ

Сергій Федоров: Озброєні сили Війська Кубанського	I.	3
Ол. Доценко: Рейд отамана Мірошніченка	I.	10
Др. Микола Анарусяк: Іван Мазепа та Іван Скоропадський	I.	17
І. В. Дубицький: Чар Мазепи	II.	2
С. Федоров: Кубанське Військо у світовій та визвольній війні	II.	7
Др. Іван Карпинець: Історія 8-ої Галицької Бригади	II.	19
„ „ „ „ „ „	III.	12
„ „ „ „ „ „	IV.	18
„ „ „ „ „ „	V.	10
„ „ „ „ „ „	VI.	15
„ „ „ „ „ „	VII—VIII.	30
„ „ „ „ „ „	IX.	8
„ „ „ „ „ „	X.	16
„ „ „ „ „ „	XII.	13
„ „ „ „ „ „	XI.	16
Ол. Доценко: Рейд от. Ю. Тютюнника	IV.	5
„ „ „ „ „ „	V.	18
Ігор Лоський: Військова освіта в старій Гетьманщині	V.	9
Сергій Федоров: Кубанські клейноди за кордоном	VI.	6
„ „ „ „ „ „	VII—VIII.	21
Р. Шрамченко: День свята укр. державної флотії	VI.	13
П. М—ий: Українська військова делегація у Врангеля	VII—VIII.	5
О. Думін: Астр. „інтрига“ і листопадовий переворот	VII—VIII.	13
Др. С. Федорів: Козаки по статуту генуезьких колоній	IX.	21
Др. С. Федорів: Козаки по статуту генуезьких колоній	IX.	15
Т. Коструба: Одні із Хмельничан	XI.	13

ВІРШІ ТА ОПОВІДАННЯ

Ф. Невестюк: Зима 1920 р. (вірш)	I.	2
І. Ш.: Історія одного раненого	I.	7
Анатоль Курдик: Три туди (балада)	II.	2
Олександр Півень: До Кубанців-емігрантів (вірш)	II.	14
Анатоль Курдик: Мавсянка (вірш)	III.	2
" " Стальні змій (вірш)	VI.	2
" " Піхотинець (вірш)	VII—VIII.	2
І. Шмігельська-Клименко: Дід Опанас	VII—VIII.	19
Анатоль Курдик: Стара війна (вірш)	X.	2
Микола Лебединський: В річницю	XI.	2
Ф. Невестюк: * * * (вірш)	XI.	3
Анатоль Курдик: Дружини (вірш)	XI.	9
Роман Антонович: Конго	XI.	12

БІБЛІОГРАФІЯ

І. Ш.: Список жерел до історії української національної війни 1914—1921 рр. (Продовження з року 1931).	I.	22
" " " " " "	II.	24
" " " " " "	III.	23
" " " " " "	IV.	23
" " " " " "	V.	23

РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ

І. Кедрик: Польський генерал про львівські легенди	I.	20
І. Кедрик: Бой у Львові в офіційному польському освітленні	II.	15
І. Кедрик: Чому досі нема повної історії Січових Стрільців	III.	10
Т. К.: Великий День — Р. Купчинський	III.	22
" " " " " "	IV.	21
Др. М. Кордуба: У кривім зеркалі	VI.	9

РІЖНЕ

* * * Стрілецькі могили в Золочеві	I.	11
Звіт зі Загальних Зборів кооп. „Калина“ у Вінніпегу	XI.	19

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

Др. А. Луїв, б. сот. У. Г. А.	IV.	21
Сот. Роман Стельмахів	V.	22
о. Роман Сивак	IX.	24

1271
1924

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

V. Річник

ЧИСЛО 1

СІЧЕНЬ

1933



Кіеві козаки у парадному вбранні. Сидить: полковник. Стоять (від ліва): вахмістр, військовий старшина, адютант, молодший старшина, підстаршина, рядовий козак.

Понурі орбі життів тифозних...
Ми у знеможі день і ніч ідемо...
В обіймах лютих подигів морозних
Знесилені, спорожані надємо.

Бо тиф і голод в наділ нам принали,
Бо смерть мов нес голодний іде за нами.
Обдерті клуні нам приютом стали,
Свієи дощадні стали нам гробами.

Ми — чера той, що конче серед шаягу,
Розчавлений злочинною ногою,
Де ступимо — там з нами образ жагу.
Відразу там несемо із собою.

І широкі ось... Ненавистю і жалом
Сичить до нас, мов стоголовий гидра.
Отрутою ошпарює нападку
І голі жде, коли нам серце видре.

А нам відгято горді, буйні крила,
Та ще не обито поривань високіл...
В оснях тифозних тліє наша сила...
Судьбо сліпа!... Іроніє жорстока!...

Бачів лукавил кровожадне діло!
Неважко ніщо для тебе нині рани,
Що завзялась ізжерти наше тіло
І дула скинути у глиб нірвани?

О, вітчизно! Незай любов огненна,
Що пхнула нас на бої і змагання,
Буде як та рука благословенна,
Най з несклі мук дантейських і страждання
Нас виведе немов зоря спасіння.

Святий Вечір

Спомин з 1919 року.

Написав: пор. арт. П. Моска.

Вечоріло... і ще темніше ставало в старім, сосновім парку любинецького двора, в котрім причаїлась на позиції наша батарея. Німа тишина царювала довкруги, переривана лиш час від часу рівними кроками стійкового пушкаря, то знов десь високо у верхів'їттю старих сосон затріпотан змерзалими крилами ворон. Земля лежала пристроєна в грубу, свіжнobilу шату та усміхалась мільярдами зізд замерзлого снігу. В самім дворі — пусто й темно. Своїми великими, замерзалими чорними очницями-вікнами глядів він понуро і ворожо на нас, немов би хотів проникнути в саму глибину нашої душі. Зате в сутеринах, де містились стрілецькі кватири, йшла горичкова праця і метушня. Той біжить з менажкою по воду, цей натягає чисту сорочку, а тамтой вже готовий — нервовими кроками міряє простору світлицю, та про щось думає...

І полинули бистрі гадки-думки далеко-далеко до своїх, під рідну стріху, де за годину, за пів засиде рідня до спільної Святої Вечері. І чується запах медової куті, слова дорогої коляди і ввижаються сльози, гарячі сльози, що горохом покотились по лиці старої неньки.

У низу, гей би до стіп панського двору, припало українське село, що рядом біленьких хаток тягнулось адовж крутої вулиці і ховалось за горбком. А за селом широке поле, а там далі ліс, зайнятий розстрільною нашої противника.

А тимчасом до двора процесією йдуть жінки, молодіці та дівчата зі села з коншиками повними куті, пирогів, голубців та інших присмаків. Це на вечеру для наших дорогих героїв-пушкарів.

Смерклося... І над двором і над селом занував святочний спокій. Лиш де-не-де рипнули двері старої стодоли, як старий, сивенький дідусь вніс солому та вівсинного дідуха до хати. Святий вечір...

На приказ команданта батареї отворилася цим разом нинішні сальони старого двора, щоби приютити в своїх стінах тих, котрі за вищій Ідеал та за краще Завтра готові були посвятити молоді життя.

Угнувся довгий стіл, задавлені менажки, заріпалось від зібраного стрілецтва.

На далекім небосклоні засіяла перша зоря.

— Позір! — роздалась давінка, бистра команда і на салью ввійшли батерійні старшини, щоби спільно, разом засісти до Великої Вечері, як члени одної великої сім'ї.

Радість ясніла на почорнілих лицах молодих воєнків. Грімка пісня старої коляди „Бог предвічний“ рознеслася по широких кімнатах палати, а звідтам понеслася гев високо-високо під синій блакит неба до самого Бога.

Довго так сиділи молоді пушкарі при святовечірнім столі. Довго ще лунала пісня...

На дворі скрипів замерзлий сніг під рівними кроками стійкового...

Озброєні сили Війська Кубанського

Написав: полк. Сергій Федоров.

Українське суспільство знає про Кубань та кубанців не дуже багато, зокрема щодо військового її устрою та умов військової служби.

Старовинні козацькі війська, ще до часів підпорядкування їх російській імперській владі, уявляли із себе боеві держави-республіки, досить примітивного державного складу, в яких носіями державних прав був сам озброєний нарід — козаки.

Російська влада поволі обмежувала державні права військ та намагалася використовувати для себе боеві здібності козацького люду. Таксамо і по переселенні решток Війська Низового Запорожського в 1792 р. на Кубанське Чорномор'я і на цих козаків був накладений поголовний обов'язок воєнної служби як для охорони кордонів так і при війнах зовнішніх.

Разом з тим і бувша державна автономія козацького війська була зведена на ступень російської провінції з деякими особливими правами, скоріше сказати — з широким самоврядуванням.

Обов'язки козаків впливали начеб то з титулу пожалування козакам земель добутих від кримського ханату, фактично ж це були землі козацького Великого Війська Кубанського витисненого з Кубані в 1778 р. до Туреччини російським військом.

Перші чорноморці на Кубані не одержали тих земель, що їх описав військовий осаула полк. Мокій Гулик; та які просило військо у цариці Катерини II. Дали їм хіба що половину. Згодом в 1861 році створено з чорноморців та лінейських козаків, переважно теж виселенців з козацької України, єдине військо кубанське, яке охоплювало всю описану Гуликом територію — 94.904 кв. клм.

Обов'язок поголовної воєнної служби залишився по старому, лише зі зміною в тому відношенні, що тепер козак не служив вже безречинцево до смерті чи повної нездібності, але лише деякий час: від 18 до 43-х років, з обов'язком виходу до ополчення — до 55 років.

На першопочатках населення землі Війська було виключно козацьке; некозаки не сміли там жити і навіть російські старшини та салдати, які кінчали службу, мусіли залишати козацькі терени. В 1820-х р.р. некозацького населення було там менше як 1000 душ, але біля 1855 року вже 3142 душ. Після замирення Кавказу в 1864 р. цар Олександр II. дозволив селитися на Кубані й некозакам і на кінці його царювання — 1881 р. їх вже там було 180.140 душ, в той час як самого козацтва в мент створення Війська Кубанського в 1861 р. рахувалося лише 160.000 душ (чоловіків).

Козаки в цей час були зобов'язані виставляти 22 кінні полки (пятисотенні), гвардейський дивізіон (2 сотні), 13 піших баталіонів (пятисотених) та 5 батерій.

З часом козацьке й некозацьке населення зростало, а разом з тим зростала й кількість військових частин. Проте територія Війська зменшилася — року 1896 у Війська забрано приморську смугу на

350 верстов, з якої створено Чорноморську губернію, з причин більш політичного характеру.

Ще перед тим з козацької території переведено на села 12 станиць на Чорномор'ю та 13 на Лівій, а їх козаків переведено у селян (крест'яне) Ставропольської губернії.

Таким чином на передодні великої світової війни Кубань займала територію коло 88.000 кв. клм., це було коло $\frac{1}{4}$ Великої України, або $\frac{1}{10}$ площі Європейської Росії.

І така Кубань була лише трохи менша за Португалію, але більша від Сербії, в двічі більша від Данії, Швайцарії, майже в тричі більша від Бельгії, більша як Чехія, Морава та Шлезьк разом.

В 1914 р. на території Кубані мешкало 3.122.905 душ, з того 1.339.430 душ козацького населення, 136.574 горців (черкесів та інших автохтонів Кубані) та 1.646.901 зайшого елемента так званих „іногородніх“, переважно українців.

В адміністраційному відношенні Кубань поділялася на 7 „отділів“ (повітів), які складали Кубанську Область, на чолі якої стояв начальник області, він же Наказний Отаман Війська, з правами губернатора та н-ка дивізії. Наказних отаманів призначували у Петербурзі та до 1908 р. були ними не кубанські козаки, а часто-густо чужинці.

У військовому відношенні Кубань розподілялася на 11 полкових округ, з яких, на територіяльному принципі, комплетувалися козацькі частини. Горці воєнної служби аж до 1917 р. зовсім не несли, а „іногородні“, російські підданці, служили в загальноросійських частинах.

Територіяльний принцип надзвичайно добре об'єднував козаків поміж собою та зі старшинами, бо було, що більш як 100 років козаки з діда-прадіда служили у тому ж самому полку, а певні станиці давали тіж самі сотні.

Обов'язок військової служби починався у козаків з 18 року життя, від неї звільняли лише калік. Козачу молодь від 18 літ зараховувалося у „підготовчий розряд“, вона складала присягу, та була зобов'язана з осені до весни відвідувати позашкільне навчання, переважно військове, яке провадили військові інструктори.

Ці інструктори навчали також і шкільну молодь воєнній справі та гімнастиці.

Крім того „підготовчий розряд“ ніс допомогову службу — „наряд“ при станичній управі, а перед 21-м роком життя виходив на вправи до таборів, де з кінця квітня до кінця травня відбувалося навчання по сотнях під керівництвом старшин.

Кожний „отділ“ мав такий свій табір, для кінноти та піхоти, з барачними будівлями та великими просторами для вправ та стріляння.

По закінченні 21-го року козак йшов на „дійсну“ службу до полків та баталіонів пластунських 1-ої черги.

Штаб Кубанського Війська давав „наряд на службу“ через отаманів відділів по станицях,



Школярі з учителями та інструкторами

а самі станиці вирішували, хто мав йти до кінноти, артилерії та у пластуни (піхоту). Звичайно в пластуни йшли бідніші козаки або ті, у кого кілька братів вже було в кінноті; решта зараховувалася у „льготні“ частини (резервові).

Козак виходив на службу з своїм конем, холодною зброєю — кинджалом а в кінноті і шаблею та одягом. Російська влада давала лише харчі, квартиру та „жалування“ — 75 копійок на місяць та 93 коп. місячно на ремонт одягу та взуття.

Така „справа“ на службу надзвичайно обтяжувала козаке господарство, зокрема господарство родин з багатьома хлопцями.

Козак служив 4 роки в кінноті та артилерії та 3 роки в пластунах, в першечергових частинах; він мусів мати однострій службовий та парадний, але мав кілька службових та вихідний — святочний, 2 пари чобіт, кілька комплектів шмаття та дрібне причиндалля — голки, нитки, гузики тощо. Сідло та кінське вбрання козак мав теж своє.

Козачий однострій складався з черкески — національного вбрання горців та козаків, бешмету (підкаптан), папахи, чобіт або легких „чевяк“. Парадний однострій мусів бути чорний, черкеска з касторового сукна, бешмет — кашміровий (у кінноті червоної барви). Вбрання вихідне та службове могло бути любой барви. Приналежність до службового розряду відзначувало

„погонами“ (наплечниками) у кінноті та артилерії — червоними, пластунів — малиновими з № або ініціалами полків.

Для захисту від непогоди козак мав чорну бурку з довгим волоссям та башлик — в піхоті сірий, у кінноті — по барвах полків, який носили за плечима, а одягали на папаху. Папаху носили в зимі й літі; літом козак мав ще захистну сорочку — „гімнастюрку“. Кокард не було.

Однострій старшин був такий сам, лише погони золоті у піхоті та артилерії, срібні у кінноті. Рангові відзнаки на погонах, а при парадному однострою — на еполетах, були однакові з російськими, хоч самі ранги були інші.

Старшини виховувалися в інших козацких та російських школах юнаків (юнкерських), бо кубанська школа в Ставрополі була зачинена владою в 90-х роках. Молодь при вступі до російських юнацьких шкіл мусіла одержати окремий дозвіл від наказного отамана та зобов'язатися по закінченню шкіл служити в частинах рідного війська. Проте старшин-кубанців не вистарчало і досить значна кількість старшин була некозачого походження. Лише з 1910 р. комплектування зі шкіл було виключно козаке.

*

Перед великою війною озброєні сили Війська складалися з:

1. гвардейського дивізіону (2 сотні) власного царського конвою;
2. 2-х сотень дивізіону в Варшаві — конвой намісника;
3. сотні конвою намісника на Кавказі;
4. 33-х кінних полків;
5. 18 піших пластунських баталіонів;
6. 5 кінних батерій;
7. 4 місцевих сотень (команд).

Допомоговими до них були воєнно-фершальська школа в Катеринодарі та 4 воєнно-ремісничі школи.

Одна третина полків та баталіонів находилася на дійсній полевій службі поза межами Кубані (аж на 1 катеринодарський полк), а 2/3 „на льготі“ в резерві. Льготні частини розділялися на 2-гу чергу — яка мала в собі лише кадрові караульні (сторожеві) сотні та 1/4 старшинського складу, та 3-тю чергу.

Назва	Територія комплектування	Місце служби
Гвардейський дивізіон Кубанський дивізіон Конвойна сотня	3 усього Війська	Царське Село Варшава Тифліс (Грузія).
Кінні полки		
1 Катеринодарський	Отділи Катеринодарський	Катеринодар
1 Таманський	Таманський	Туркестан
1 Подтавський		Закавказзя
1 Запорозький	Ейський	Закавказзя
1 Уманський		Туркестан
1 Кавказький	Кавказький	Закавказзя
1 Чорноморський		Туркестан
1 Кубанський	Лабінський	Закавказзя
1 Лабінський		Закавказзя
1 Хоперський	Батаалпашинський	Закавказзя
1 „Лінейний“	Майканський	Камянець - По діл

Пластунська бригада		Штаб м. Тифліс
1 Баталіон	Катеринодарс.	Закавказзя
2 "	Майканськ.	
3 "	Таманськ.	
4 "	Кавказьк.	
5 "	Ейський	
6 "	Лабінський Батаалпашинський	

Артилерія		Катеринодар
1 батарея	З усього Війська	Закавказзя
2, 3, 4 "		Туркестан
5 "		

Кадри льготних частин	
м. Катеринодар	2, 3 Катеринодарські полки
станції	7, 13 пласт. баталіони
Славянська	2, 3 Таманський
	9, 15 баталіони
	2, 3 Полтавські
	2, 3 Запорозький
Іманська	2, 3 Іманський
	11, 17 баталіони
Кавказька	2, 3 Кавказькі
	10, 16 баталіони
Плятировська	2, 3 Чорноморські
Прачнооконська	2, 3 Кубанський
	12 баталіони
Лабінська	2, 3 Лабінські
	18 баталіони
м. Майкан	2, 3 Лінейні
	8, 14 баталіон
м. Батаалпашинськ	2, 3 Хоперські

При всіх штабах льготних частин караульні сотні охороняли склади огнестрільної зброї, об'єктів та табори.

Кінний полк 1-ої черги мав 6 сотень по 120 шабель та інженерну чету (саперна команда), яка заряджала справами зв'язку, вибуховими, мостовими.

Пластунський баталіон мав 4 піших та скорострільну сотні, чету розвідників, чету служби зв'язку. Сотня 180 багнетів.

При кожному баталіоні та полку існували 2 четові учебні підстаршинські сотні, допоміжні (немуштрові) сотні, музичні чети, лазарети.

При штабах дивізій та пластунської бригади-школи підхорунжих, в яких проходили навчання підстаршини, які залишалися на повторну службу. Іноді при частинах були окремі відділи для козаків з середньою освітою, де вони проходили підстаршинське навчання; ці козаки мали шнуркову оторочку навколо погонів.

Козачі ранги та відзнаки.

Генерали на парадному однострої мали обшиті ковнір бешмету, рукави черкески і навколо верху папахи широким басоном золотим чи срібним; на папасі через верх хрест з вузкого басону; еполети з товстими галунами махрами. При вбранні не-парадному цілогалунні погони.

Генерал від кавалерії, піхоти, артилерії — без зірок.

Генерал-лейтнант — три зірки.

Генерал-майор — дві зірки.

Штабові старшини мають обшивку галунову вузку на папасі та по ковнірі бешмету; галун з одною стрічкою; еполети з тонкими густими махрами. Погони галунні з двома стрічками вздовж, у полковника без зірок, у військового старшини — 3 зірки.

Обер-старшини — обшивка як у штабових старшин, лише галун з одною стрічкою, еполети без махрів. Погони з одною стрічкою, у осаула без зірок, підосаула — 4 зірки, сотника — 3, хорунжого — 2, прапорщика — 1.

Поверхстрокові I. розряду.

Підхорунжі — обшивка як у обер-старшин, погони сукняні з широким срібним чи золотим галуном вздовж; поперек погону у підхорунжого бунчужного — широка басонова стрічка; у чотового — три вузькі галунові, у ройового — дві вузькі.

Генерали, штаб та обер-старшини, підхорунжі мали на шаблі галуновий темляк (китицю).

Станичні та хуторські отамани мали відзнаки



Карта Кубанщини

підхорунжих, але без поперечних стрічок на погонах, на папасі срібний гвардейський гудзик.



Кінні козаки в літньому вбранні.



Чота.

Гвардейські генерали, старшини, підхорунжі мали обшивку з гвардейського галуна, на папасі осмикінцевий хрест-зірку поверху, на перехресті срібний гудзик — бульбачку.

Поверхстрокові II. розряду.

Відзнаки на мундурах та погонах як у підстаршин; погон обшитий вузьким галуном, поперечні галунові стрічки.

Підстаршини.

Ковнір бешмету, кінці рукава черкески обшиті широким підстаршинським басоном, папах має чотирьохкінцевий галунний хрест на поверху денця. Погони сукняні:

фельдфебель, вахмістр — широкий поперечний басон;

чотові — три білі нитяні стрічки;

ройові — дві;

приказні — одну.

Козаки, пластуни, гарматчики — сукняний погон, у пластунів малиновий, у решти червоний.

Лікарі, військові урядовці черкесок не носили; мундур мали загально-армейський з вузькими погонами та відповідними відзнаками. Козаки немущтрові мали ті самі відзнаки, як і муштрові.

Молоді козаки при вступі до першочергових частин проходили окремий курс навчання; на другому році кращих із них призначувано до учебної команди (сотні); після іспиту по річнім навчанню поверталися до сотень, де їх іменовано підстаршинами на вільні вакансії. Кулеметна сотня мала свій підстаршинський кляс окремо.

По закінченні дійсної служби — 3 роки в пла-

стунах та 4 в інших родах військ козак повертався до дому, а разом з ним і 1/4 старшин першочергових частин; всі вони зараховувалися в частини 2-ої черги (льготні), в яких перебували 4 роки. В цих частинах козак повинен був мати все вбрання, зброю та коня саме так, як і на дійсній службі. Щороку командант полку переводив їм „смотр“ по сотенних станицях, на які був розділений полковий округ. Сотенні команданти мешкали в цих станицях, займалися господарством, але час від часу переводили перевірку та смотр своїм козакам, а кожної весни виходили на вправи в табори льготних частин.

Козаки відбували ці вправи раз на 4-у році, після чого перераховувалися в частини 3-ої черги, ще на 4 роки, де вже могли вживати коня на господарські потреби.

В 33 році життя козак зараховувався в запас (резерву) Війська, а в 43 році у військове ополчення, в якому перебував до 50 року, але підчас війни з Російською Соц. Фед. Сов. Респ. переводжено мобілізацію козаків до 55 літ.

Старшини льготних частин після 4 літ поверталися до своїх першочергових полків та батальйонів.

Кожна батарея мала свою резервову чету (запасний взвод).

Взагалі перед великою війною Кубанське Військо повинно було мати у стані військових частин 1 генерала, 970 старшин та 42.515 козаків, з них 1/3 у першочергових частинах; фактично-ж було службових козаків значно більше, що незабаром показала велика війна.



Історія одного раненого

З оповідання Михайла Петринича написав І. Ш.

Ліс під Великою Вишенькою був в руках неприятеля. Неприятель окопався під самим лісом і густим вогнем здержував наш наступ.

Я йшов у перших рядах наступаючих, а кругом падали вбиті і ранені. Побіч мене упав, доставши кулю в чоло, мій добрий знайомий Іван Колодій. Ще кілька кроків і я також почув різкий біль в обох ногах та повалився на землю.

Ворожі окопи вже недалечко, а кульки січуть, брешуть немов рій бжів. Земля ще сціплена в груді, бо це було в березні та рушитись кудись було неможливо. Так довелося мені лежати зраненому в обі ноги, біля ворожих окопів, на замерзлій землі, через цілий день.

Коло мене переходили неприятелі, перешукували за чимсь між трупами, та мене, уважали певно вбитим, не рушали.

Смерклося, як зібравши сили, які ще в мене позістали, на колінах почав повзати в сторону українських позицій. Поволеньки, слимаковим ходом доволікся я до села.

До першої хати зкраю застукав. Вийшов господар, побачив мене на землі і впустив у хату. Перерачував я, а потім зімлів. Прийшовши до себе, я глянув на ліжко: воно було в найбільшому непорядку.

— Що то? — питаю.

— Тиф! —

Я мовчки переліз назад через поріг з хати і тільки попросив господаря, щоб покликав свого сусіда. За хвилину прийшов сусід. Прошу його, щоб відвіз мене до українців. — Ніби згодився. Привів коня, посадив мене на нього та придержуючи перепровадив через річку. Але таки зараз на другому боці, стяг мене з коня і завернувши ним, пігнав як вітер.

Я лишився у рові, при битій дорозі, серед холодної ночі, з лютим болем у ногах. — Виджу все одно помирати треба. Неласкавий приморозок лоскоче моє знеможене тіло, а настирлива думка так і товчється біля голови: що ось з он того чогось темного вирине кошава. люта смерть і перетне нитку твого життя. А тут жити, жити хочеться. І те бажання жити заставило мене майже напів притомного повзати далі, ратувати життя.

Довго я так повзав, аж знову забовваніли передімною якісь хати. До тої, що в ній світилося, я повернувся. — Постукав у двері. Знову вийшов чоловік.

— Пустіть в хату зраненого, — прошу.

Той оглядається кругом, очевидно не годен мене доглянути, бо ж я напів лежу на землі. — Врешті побачив, отворив без спротиву двері; я знову перерачував поріг. Якийсь разячий воздух вдарив мене при вході. Я звів очі: на лаві лежала мертва жінка, а чоловік з двома маленькими діточками клячав при ній. Біле, безвиразне лице жінки якось страшно пронизливо дивилося на мене.

Переліз я назад поріг цієї хати і порачкував шукати для себе пристановища між живими. Поповзав далі і аж у третій хаті постукав. Тут отворила вже жінка:

— То хто?

— Ранений жовнір, пустіть в хату та засвітіть світло.

— Не можна світити світла, заборонено.

Я подумав: ось там де лежить вже мертва жінка, світити є вже привілеєм, а тут не можна.

Та врешті таки засвітили, жінка побачивши мене такого нещасного, кинулась, знайшла десь ще австрійські бандажі, розмочила мої повні крові черевики в теплій воді, стягнула їх, рани позавивала. Почала плакати.

— Чого плачете, — питаю.

— Так може десь і мої два сини вмирають і нікому їм навіть помочі дати. Також при укр. армії служать.

Жінка плакала, а я лежачи вже на теплом ліжку, змучений довгим леженням, вколисавши трохи біль, заснув.

Зараз першого дня мого побуту в тих добрих людей, прийшла до села польська стежа: самі молоді хлопці — варшавяки. Побачили мене і приказали йти з ними.

— Не можу йти, я ранений в обі ноги.

— Добре, ми приїдемо по тебе. І пішли.

А я на другий день написав пару слів на клаптику паперу і попросив свого господаря, щоб постарався якось передати це до української команди в будь якій частині, бо полону я боявся. — Пішли до українців двоє дівчат; наймичка мого господаря і ще одна та повідомили українську частину про мене.

Команда вірити не хотіла, думала: якийсь підступ. Врешті третього дня прийшов сильний відділ українців з машиновим крісом і так я дістався назад до своїх, а з тим і до лікарні.



Правда про 10. і 11. листопада 1920 р.

На маргінесі статті Бориса Монкевича: „З останніх днів боротьби“.

Написав: Інж. Іван Пекорчук

Прочитавши в Літописі за місяць червень 1932 року спогади „З останніх днів боротьби“, написані Борисом Монкевичем, мушу зазначити, що, на жаль, ці спомини цілком не відповідають дійсності, а тому в ім'я правди і в цілях випровадження з блуду читачів, я, як очевидець, хочу подати короткий опис правдивого перебігу подій в кулеметній дивізії і 1-ій бригаді, зокрема в днях 10. і 11. листопада 1920 р.

Перша бригада кулеметної дивізії, в складі 2-х курінів піхоти, 1 батареї з 4 гармат і кінного відділу в 50 шабель*) під проводом полк. Секрета, займала позиції, опираючись правим крилом в м. Ярузі о Дністер, по лінії на північний схід від села Бандишівки. Дальші позиції з ліва займала 2-га бригада.

Перемир'я. На цілій лінії спокійно. Деколи застава 1-го куріня з могили пустить чергу з кулемета по большевиків, котрий висунувшись з ліска махає шапкою і щось кричить, але позатим усе спокійно.

Але нараз 10-го листопада десь коло години 8-ої рано, большевицька артилерія ніби-то з просяння пустила на наш відтинок скілька гранат. Наша батарея, під проводом сот. Петра Руденка, недовго надумуючись, відповіла. Завязалась поважна балачка гармат.

Складові частини бригади, після перших-же стрілів большевицької артилерії зразу стали на своїх місцях в бойовому порядку, очікуючи, що буде далі.

Нарешті десь в годині 12-ій большевики перейшли в наступ, пустивши по горі полем лаву піхоти, а понад Дністром 100—150 шабель кінноти. Криючись в Дністрових ярах ворожа кіннота підійшла до нашої батареї на яких 500 кроків, але парою цільних стрілів на картачі була, що називається, перекинута й утікла. Небільший успіх мала і ворожа піхота.

Наша передня лава піхоти, почастивавши як слід непрошеного гостя рушничним і кулеметним огнем, перейшла в протинаступ і загнала большевиків на своє місце. Ворог по коротких відпочинках кілька разів поновлював наступ, кожний раз безуспішно.

Але усі ті наступи виглядали якось дивно, ворог наступав вяло і нібито з нами дражнивс'я**), а тому ми тримались на сторожі, наступи ворога відбивали лише передовою лавою, але резерви стояли на місці й у бій не входили. Цей бій з перервами тривав десь до години 15—16-ої. Нарешті сонце почало заходити і все заспокоїлось, ворог

сидів тихо у своїх окопах, почало заспокоюватись і у нас, але не зовсім, бо командант 2-го куріня сот. Бочарів доносив, що не має зв'язку з 2-ю бригадою і невідомо, де вона є.

Щоб розшукати й зв'язатись з 2-гою бригадою, я персонально з 15 кіннотчиками виїхав о годині 16—16.30 в напрямку до її позицій, але на тім місці, де повинна би стояти бригада, зустрів лише большевицьку кінну розвідку, з якою в сутінку западаючої ночі ми обмінялись кількома стрілами і розїхались кожний у свою сторону. Повертаючись вздовж фронту я не застав уже на своїх позиціях 2-го куріня, бо 1-а бригада відійшла на 3 кілометри взад на лінію села Садківця.

Як я віхав у Садківці, була вже темна ніч, година може 18—19, розшукавши й зявившись до штабу бригади, я застав там полк. Пузіцького, який ганив команданта бригади полк. Секрета за самочинний відхід з позицій, витикаючи йому, що 2-га бригада хоробро тримається на своїх позиціях. Коли я сказав йому, як помічникові начальника дивізії, про вислід моєї поїздки, то він загрозив мені судом за наклеп на 2-гу бригаду, але очевидно повірив в правдивість моїх слів, бо наказавши 1-ій бригаді залишитись на місці в селі Садківцях до нового розпорядження, взяв з собою 4-х кіннотчиків і заразже виїхав до Могилева.

Десь може опівночі приїхав козак з наказом від полк. Пузіцького, щоби бригада негайно виступила і в спільному порядку рухалась на Могилів, що зразу-ж було виконано.

Рух відбувався спокійно; до самого Могилева, як замів, ніде ні одного вояка, ні одної підводи, бо все уже відійшло. Під містом зустрів бригаду полк. Пузіцький і від нього ми довідалися про те, що все відходить, тому що на відтинку 3-ої залізної дивізії прорвалась ворожа кіннота, що штаб дивізії і обози пішли на містечко Ярошів і що бригада мусить теж туди йти.

Бригада перейшла через Могилів десь коло години 4 рано; було цілком темно, місто було як мертве, лише якісь таємничі постаті крадькома зрідка пересувалися через темну головну вулицю. Кілька спійманих таких таємничих постатей показалося звичайними могилівськими людьми, які розтягали з залізничних магазинів залишенні нашими постачателями цукор. В місті ні один козак не виїшов з ладу, бо боявся відстати від частини а козаків інших частин теж не було видно ніде ні одного.

В наступному за Могилевом селі бригада зупинилась на годину, щоб дати людям відпочинок і перепочивши рушила далі, а полк. Пузіцький наказавши мені з кіннотою їхати за ним, рушив наперед до м. Ярошова, до якого ми віхали десь коло години 8-ої ранку, випередивши бригаду на 1 годину.

*) Подаю тільки ту кількість, яка була озброєна й їздила на сідлах.

**) Приймаючи на увагу, що головний удар і прорив ворога стався на відтинку 3-ої залізної дивізії, припускаю, що наступ ворога на відтинку кулеметної дивізії був демонстраційного характеру.

Містечко Ярошів, положене в глибокій кітавині, відкритій лише з боку Дністра, а з інших боків оточене високими стінами гір, було набите людьми й підводами; сюди стягнулися всі обози кулеметної дивізії, частина обозів 3-ої залізної дивізії та підводи втікачів цивільних установ; але головна дорога була вільна і по ній обози витягувались в кільоні рухаючися на Муровано-Курилівський шлях.

В середині містечка при головній дорозі зустріли ми начальника дивізії ген. Бурківського в оточенні цілого штабу.

Перед тим, як підїхали ми до начальника дивізії, я попросив у полк. Пузіцького дозволу, у випадку довшої затримки в містечку, розшукати свої підводи з фуражем і підкормити коней.

Полк. Пузіцький дав дозвіл, фураж підвезено й коні зведено з дороги в бік, розгнужано й розпружено. Вони хрупали сіно, а ми стояли купкою і слухали балачки полк. Пузіцького з ген. Бурківським про витворену ситуацію.

Не уплинуло ще і 3/4 години від часу нашого візду в містечко, як з північної сторони і десь недалеко затарахкотів кулемет, а з західної по горі в напрямку від Муровано-Курилівської дороги до Дністра, хильцем бігли якісь вояки; виглядало то так, нібито лава оточує містечко.

Кожний з нас впер очі в ту лаву і старався розгадати, до кого вона належить, а розпізнати було неможливо.

— Що то за люди? — крикнув полк. Пузіцький, ніби то звертаючись до усіх присутніх.

— А чорт його знає, треба післати розвідати, — відповів начальник дивізії ген. Бурківський.

— Сотник Пекарчук!!

— Я, пане полковнику.

— Де ваша кіннота?!

— Ось, пане полковнику.

— Чого вона не в порядку?

— З вашого дозволу, пане полковнику.

— Мовчати!!! І слухати, що я говорю! Наказую негайно вилетіти з сотнею на гору розвідати, що то за люди і донести! Зрозуміли?!

— Так є, пане полковнику*).

В одну мить козаки були на конях і з копита рушили за мною на гору по Курилівській дорозі.

— З денесенням прислати сотника Волощука! — крикнув мені навздогін полк. Пузіцький.

Одночасно з нами але по другій рівнобіжній дорозі виїзжав з містечка на гору кінний дивізіон під командою сот. Ценкера.

Виїхавши на гору zobачили ми таку картину: на сусідній горі у віддалі 1 або може і 1 1/2 кілометра від дороги стоїть якась чорна купка людей може чоловік з 20 і звідтіля строчить кулемет, а лава, котра, як нам здавалося з низу, оточувала містечко, то були наші обозники, які почувши свист куль позскакували з підвод і тікали до Дністра.

Обидві частини на горі зупинились, а ворог побачивши це зразу-ж перестав стріляти. В далекогляд виразно було видно людей, одягнених в се-

лянські свитки, які стояли купкою, а перед ними на землі один кулемет**).

Атакувати ворога ми не могли, бо він був відгороджений від нас глибокими і довгими ярами, котрі переїхати впрост цілком було неможливо, а на обїзд потрібувалось би більше як годину часу.

Розсипавши на кожний випадок кінноту в лаву, я зразу-ж послав сот. Волощука в містечко з денесенням про положення, кількість і якість ворога, зазначаючи рівночасно, що поруч мене стоїть кіннота 3-ої залізної дивізії.

Можна було обстріляти ворога кулеметами і рушничним огнем, але користи з того було мало, хіба тільки та, що в містечку піднялась би більша паніка. Тому занехавши цю думку, ми спокійно стояли лавою вздовж дороги. Стояла спокійно і купка ворога.

Наші обози заспокоїлись і виїзжали з містечка досить поспішно але не панічно.

За пів години прийшла до нас піша частина з 40 люда під командою сот. Кириці (небіжчика) і теж розсипалась поруч нас в лаву „для моральної підтримки обозу***).

А ворог ще трохи постоявши почав помало відходити за гору і в цей час підїхав до нас з містечка полк. Пузіцький з сот. Волощуком; була година може 10 1/2—11.

— А деж ті большевики? — запитав полк. Пузіцький підїзжаючи до мене. Я йому показав на чорну плямку, яка ледве-ледве ще маячила на обрію. Подивився полковник, сплюнув, вилаявся і більш нічого не сказав.

Рух обозів почав меншати і полк. Пузіцький послав сот. Волощука в містечко, щоб завідомив нач. дивізії про те, що жадного ворога уже не має і разом з тим довідався, чи усі наші обози уже вирушили.

Сот. Волощук в скорому часі повернувся і доложив: що наші обози усі уже вирушили, а дивізія теж вирушає дорогою понад Дністром.

Обози уже всі пройшли і полк. Пузіцький наказав мені з Кирицею зібрати людей на дорогу. Зібравшись рушили ми на чолі з полк. Пузіцьким слідом за обозами в напрямі села Ліпчан.

По дорозі уже нас перегнав ген. Гулий-Гуленко в супроводі 30—40 кіннотчиків і оминувши трюхтом, поїхав далі.

Приїхавши до села Ліпчан zobачили ми, швидче можна сказати ярмарок ніж стоянку військових обозів, але полк. Пузіцький зразу-ж наказав обозові кулеметної дивізії витягнутись валкою по дорозі в напрямі на Стару Ушицю.

Підчас постою козаки пробували міць льоду на Дністрі і навіть скілька сміливіщих перейшли на румунський бік, але наказ повернув їх назад. Постоявши деякий час, підгодувавши людей і коней, відпочивши трохи, усі рушили в дальшу дорогу.

**) Як потім вияснилося, це була банда з місцевих селян, яка не сподівуючися присутності бойових частин, хотіла наробити паніки й пограбувати обоз. Таких випадків в часі нашої визвольної боротьби було чимало.

***)) Шутка небіжчика сот. Кириці сказана ним в той час на моє запитання, для чого він розсипає людей в лаву.

*) Балачку свою з полк. Пузіцьким передаю дослівно так як вона відбувалась.

Рейд отамана Мірошніченка:

ст. Хирівка — с. Кирилівка.

(З циклу: Чотири повстанські рейди і їх ліквідація).

Написав: Ол. Довганько

Отаман Мірошніченко уродився в с. Піщана на Кременчуччині в старій заможній козацькій родині. Мав він 29 років. Росту був середнього, чорнявий, мав бороду й вуса. Був рішучий, відважний, вдачі сильної, а проте дуже доброї й лагідної. Освіту здобув вищу — був інженіром. Завжди боровся з собою, коли треба було когось покарати. У війську не служив. З військовою справою познайомився тільки підчас визвольної боротьби. Своїми політичними переконаннями наближався до хліборобів-демократів. Мав великий вплив на своїх підляглих. Був людиною дуже скромною, не честолюбною і маловажив значіння своєї роботи. Мав великі організаторські здібності. Не посідаючи ні теоретичного, ні практичного військового підготування, все надолужував своєю хоробрістю й холодним спокоєм у бою.

Загін от. Мірошніченка складався із селян Піщаної та околичних сіл. З цим загоном він разом із от. Григорійвом відійшов до ст. Знаменка. Коли цю станцію захопили большевики, він знову разом із Григорійвом відійшов до ст. Хирівка. Тут от. Григорійв остаточно зліквідував свої поїзди й рішив покинути залізницю.

Старих, вірних от. Григорійву козаків залишалося всього-на-всього коло двох десятків, а взагалі повстанців на ст. Хирівка було до 700 людей. Половина з них це був кавказький кінний дивізіон, який, підчас успіхів повстанців, перейшов на їх бік від большевиків. Коли кавказці побачили, що от. Григорійв залишав залізницю й мав перейти на партизанку, вони постановили захопити його й знову повернути до большевиків, щоб здобути їх ласку. Довідавшись про це, от. Мірошніченко, що мав у своєму відділі до 200 козаків, розігнав цю продажну зграю кулеметним вогнем.

Вкупі з от. Григорійвом він залишив після цього ст. Хирівку й відійшов до найближчого ліса. Залишивши там от. Григорійву до 50 козаків, він вирушив на північ. На Київщині вибухло в тому часі повстання, й він мав на думці підвести свій відділ під команду повстанчого центру.

3-го червня 1919 року от. Мірошніченко вирушив з району ст. Хирівка із своїм загоном у кількості до 150 козаків. Старшин у цьому відділі було п'ять. Зпоміж них відзначався Сердюк. Була це людина здібна до командування невели-

ким відділом, але національно мало свідомо. Всі люди у відділі мали рушниці, було 2 кулемети Максима й один Люїса. Набоїв було мало. Постачали відділ селяни. Марші роблено піхотою.

За 3. і 4. червня от. Мірошніченко перейшов до с. Лебедина. У Лебедині в тому часі відпочивав загін от. Ю. Тютюника. Разом із от. Тютюником відділ от. Мірошніченка, перейшовши через м. Шполю, заночував в с. Лозоватці. При переході через Шполю червона влада розбіглася, залишивши великі харчові склади. Все те от. Мірошніченко використав для свого постачання. Із Лозоватки 6. червня він вирушив до с. Топільна, де, згідно з умовою з от. Тютюником, мав відпочити 2—3 дні. От. Мірошніченко вирішив переводити свої операції координовано з от. Тютюником.

8-го червня о годині 5-й пополудні на с. Топільну наскочили недобитки 7-го совітського стрілкового полку. Цей полк того самого дня робив наступ на с. Козацьке, де перебував от. Тютюник. Тютюник большевиків розбив, і вони втікали на село Топільну. От. Мірошніченко зустрів большевиків кулеметним і рушничним вогнем і пішов на них в наступ. Большевики втекли до м. Шполи, залишивши один кулемет, набої, рушниці, п'ятеро коней із сідлами й з десятку полонених.

Увечері 8. червня відділ от. Мірошніченка перейшов до с. Кирилівки, де остаточно приєднався до загону от. Тютюника. Його відділ залишився й надалі окремою частиною, підлягаючи от. Тютюникові. Згодом от. Мірошніченко вкупі з Ю. Тютюником приєднався до Армії У. Н. Р. і брав участь у захопленні Жмеринки. Пізніше він уступив із свого становища, як невійськовий.

Події кінця 1919 року дуже тяжко вплинули на от. Мірошніченка. Він передбачав катастрофу ще за декілька місяців перед любарськими подіями.

Про дальшу долю от. Мірошніченка нічого певного невідомо: згідно з одними вістками він помер на тиф у початку зими 1919-20 рр.; а з другими — емігрував за кордон. Частина людей із відділу от. Мірошніченка з одним старшиною опинилася у добровольців, звідкіля негайно втікла до своїх. Пор. Сердюк перейшов до москалів і пізніше служив в армії ген. Перемикіна.





Загальний вид стрілецьких могил у Золочеві.

Стрілецькі могили в Золочеві

Великі події 1918-19 років залишили по собі також у Золочеві чимало всяких — більш чи менш — наявних та цінних слідів-пам'яток.

Згадати би тут прим. про грошові бони — посвідки, видані в Золочеві — як це було й у інших містах — українською владою^{*)} та про „Золочівське Слово“, часопис, що повстав у Золочеві з моментом упадку Львова, а в якому криється чимало історичного матеріалу, цінного для висвітлення тогочасних політично-воєнних подій не тільки льокального, але й загально-українського характеру.

Одначе найбільш виразною та — з боку моральної вартості — цінною пам'яткою з часів визвольних змагань являються в Золочеві стрілецькі могили, що вирости на місцевому новому цвинтарі впродовж цілого часу боїв за Львів, до другого відвороту УГА зпід Голосір, золоч. повіту, 28. VI. 1919 р. включно.

Всіх могил, у яких спочивають переважно стрільці УГА, що померли в золочівських лічницях від одержаних на фронті ран та на тиф, було зразу поверх сотні (докладно невідомо), сьогодні, внаслідок ексгумації та комасації, переведеної в часі відомих осінніх подій 1930 р., не знати властиво ким і на якій підставі, є їх всього... трицять кілька.

На місці ненарушеними остали тільки ті, що знаходяться на самому фронті в числі 28 (двадцять вісім), майже всі інші могили перенесено й злучено в дві спільні на самому кінці нового кладовища. Крім цього є ще кілька могил всуміж з давніми австрійськими, скільки одначе їх і де вони саме — невідомо.

^{*)} Гл. М. Гнатишак: „Паперові грошові знаки на укр. землях“. Л. Ч. К. ч. 6. за 1932 р.

Громадянство Золочева, в головному пластові молодь, почавши вже від 1922 р. опікувалась могилами, обкладаючи їх дерниною та обсаджуючи квітцями. В 1926 р. поставлено на них заходом пластунів-ремісників даровані громадянами села Вороняк, членами тамошньої читальні, березові хрести, що й пишались ненарушеними до осені 1930 р. В тому році, в дні 1. листопада, якась злочинна рука більшу частину тих христів повиривала й понищила.

Цей факт, як також факт частинної ексгумації, заставив Філію Т-ва Ох. В. Могили у Золочеві призадуматися остаточно над давно плянованим оціментуванням цінних могил.

Дякуючи студентській молоді, яка й взяла — по порозумінні з Виділом Філії — переведення цілої справи в свої руки, почато з весною 1931 р. в першу чергу інтензивну збірку гроша на фонд охорони могил.

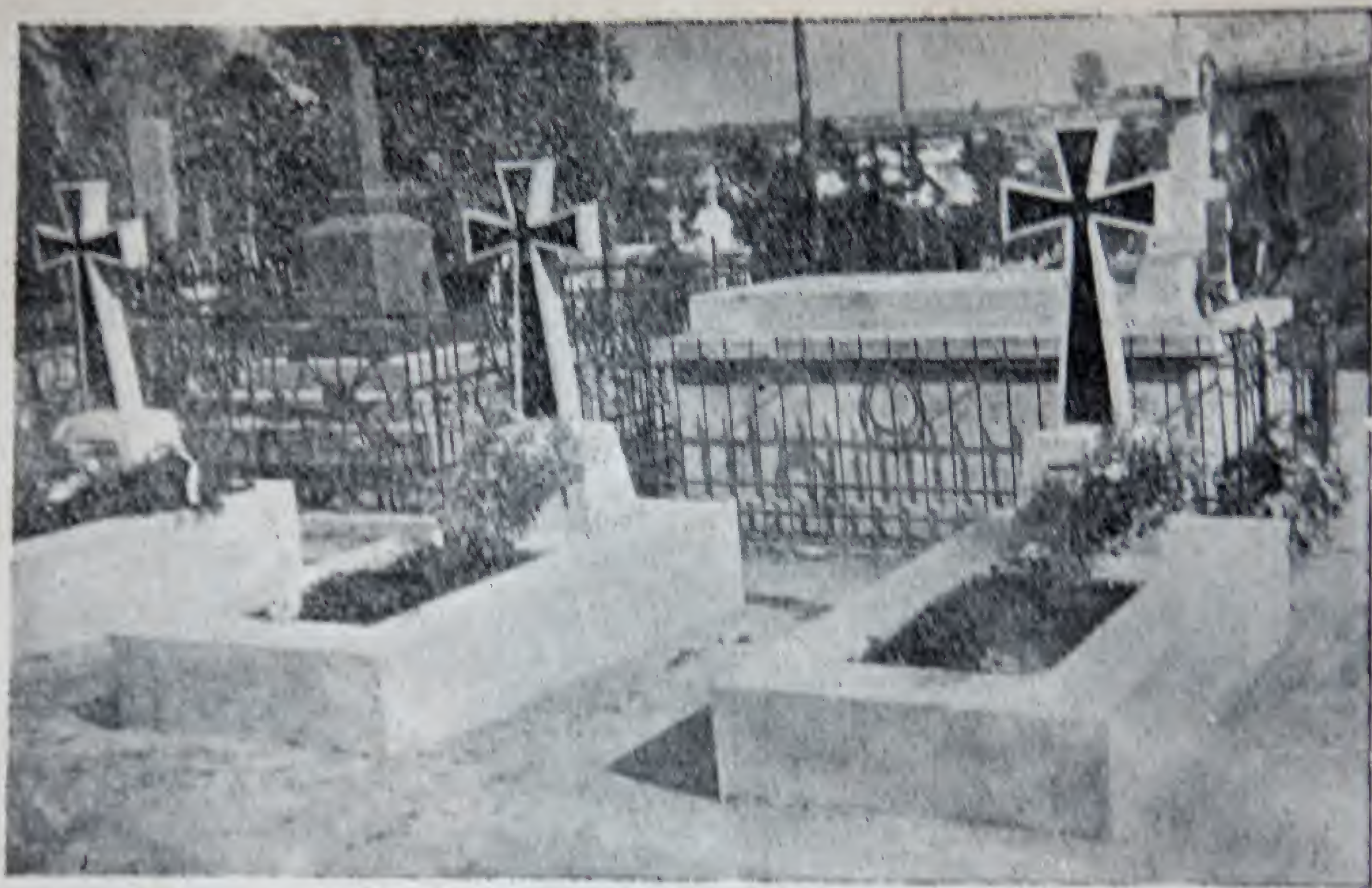
І тут з признанням приходить ствердити, що все золочівське громадянство без огляду на свої партійні переконання в повному розумінні завдання, яке поставила собі Філія Т. О. В. М. і студ. молодь, просто з подивугідною жертвенністю складало обильні датки на „наші могили“, так, що вже в часі літніх ферій 1931 р. можна було приступити до праці.

Одначе на перешкоді станула влада, яка не дозволила на поставлення пам'ятників, бо — мовляв — скомасовані вже досі могили підлягають виключно піклуванню відповідних військових чинників, а ще не скомасовані мають теж підпасті комасації.

Таке вирішення справи не могло очевидно вдоволити Виділу Філії і тому він далі продовжував свої заходи. Вкінці, завдяки численним особистим інтервенціям голови Філії о. шамб. д-ра Ст.



Загальний вид стрілецьких могила у Золочеві.



Стрілецькі могили в Золочеві.



Студенти при праці коло могил.

В середині о. шамбелян др. Ст. Юрик, голова Філії, праворуч о. дир. М. Хмільовський, ліворуч дир. М. Кравчук, скарбник Філії Т. О. В. М.



Стрілецькі могили в Золочеві.

Юрика вдалося таки виклопотати довго жданий дозвіл.

Негайно приступлено до праці. Започаткувало її золочівське студентство в дні 27. серпня 1931 р. товченням каміння. Від того часу аж до 15. вересня праця не вгавала. Вели її фахівці мулярі, однак всю іншу роботу виконували майже виключно самі студенти. Працювало їх 22, даючи в сумі 57 днів праці. На окрему згадку заслуговує праця студента Романа Кравчука, який не кидав її ні на мент аж до самого кінця.

І так впродовж трьох тижнів виріс ряд нових, трітків пам'яників.

Коли їхати з залізничного двірця до міста, можна бачити по правому боці дороги, як на самому фронті кладовища стоять числом 28 (двадцять вісім) оці німі, але життєтворчі свідки недавнього минулого.

Виконані з цементу, після проекту й пляну самих так студентів, з постументами, на яких вибито заглублення на таблиці та з хрестами, лякерованими з переду на чорно, виглядають вони незвичайно естетично, а при тому масивно й поважно.

На жаль, не всі могили зістали оцEMENTOVANІ; двох спільних, осіною 1930 р. скомасованих могила влада таки не дозволила бетонувати. На них і досі стоять малі, цементові хрестики з написами... „жолнеж армії української“...

Загальний кошт будови пам'яників виносив кругло 2.500 зол. На цю суму зложилися головню — як вже вище згадано — жертви місцевого громадянства (повіт, на жаль, навіть на надрукований у пресі заклик зовсім не відгукнувся), зокрема студ. молоді (кругло 400 зол.) та доходи з улаштованих молодю на цю ціль імпрез.

Не можна теж на отому місці поминути мовчки заслуг, які поклала біля збірки фондів своєю дбайливістю п. С. Околітвна.

Написів на пам'ятниках немає покищо жадних, бо влада, поза поданням імені й прізвища та означенням зіркою й хрестиком (навіть без слова „погиб“) дати уродження й смерті не дозволила на уміщення на них будь якого тексту.

В дні 21. вересня 1931 р. відбулося торжественне посвячення новооцEMENTOVANИХ могила. Церковна процесія, з о. шамб. Юриком на чолі й з усім місцевим священиством, безліч вінків, численний хор, непроглядна, понад 6-тисячна маса народу, високопатріотична промова о. шамб. Юрика й посла Олесницького, вкінці чудова осіння погода — оце головніші моменти того небуденного для українського Золочева дня, в якому клонив він свої голови перед тінями Тих, що віддали своє життя за краще завтра Нації.

*

В гр. кат. Уряді Парохіальнім в Золочеві на-ходиться книга померлих і погиблих членів УГА, похоронених на золочівському цвинтарі.

Відпис цієї книги передано Т-ву Охорони Воєнних Могила у Львові.

Філія Т. О. В. М. в Золочеві задумує теж прикрасити пам'ятниками воєнні могили в повіті, зокрема в Краснім, де — як відомо — спочивають старшини летунського відділу НК УГА, що згинули 6. II. 1919 трагічною смертю при розриві бомби підчас науки. Могили їхні знаходяться на приватному кладовищі гр. Росоцької і на них до сьогодні видніють хрести з пропелерів. Могила є три. В найбільшій спільній могилі спочивають: 1. пор. Олексій Басан (правосл., походж. з Вел. України), 2. хор. Михайло Володимир Нестор (гр.-кат., студ. прав), 3. хор. Осип Швець, 4. хор. Назбулат Кануков (правосл., Грузин), 5. полк.



Студенти при праці коло могила.

В середині о. шамбелян др. Ст. Юрик, голова Філії, праворуч о. дир. М. Хмільовський, ліворуч дир. М. Кравчук, скарбник Філії Т. О. В. М.

Борис А. Губер (правосл., походж. з В. України), 6. пор. Гумецький Орест (гр.-кат.).

Крім погиблих від розриву бомби спочивають в окремій могилі два невідомі підстаршини летунського відділу, родом з Галичини, що в березні 1919 р. погибли в лет. катастрофі біля Чорного Острова.

В окремій могилі спочиває хорунжий лет. відділу Аркадій Шереметівський, родом з В. України, що поповнив самовбивство 21. квітня 1919.

Рік в Холодному Яру¹

Написав: Юрій Тарас-Григорук.

(Продовження).

Через деякий час візжаю в Мельники.

Село має звичайний мирний вигляд, але група парубків, яка йшла по вулиці співаючи „Серед стени на просторі“ — озброєна. У всіх рушниці, де в кого шаблі і револьвери, у одного шабля старовинна, оправлена в срібло.

Підіжаю до них:

— Добридень хлопці!

— Слава Україні! — відповідає декілька голосів.

Це мене трохи змішало. Я не знав, що у Холодоярців заведено замість „Здоров“ — вітатись: „Слава Україні“, а відповідається — „Україні слава“. Питаю їх, як їхати до монастиря.

— Можна їхати селом, але скда далше. Виїжджайте одразу вуличкою на гору, там за вітряком спуститесь з гори на Кресельці, а звідти проста дорога лісом.

Виїжджаю на досить круту гору і знову стає видно монастирську конулу, яка зникла була за обрієм, коли зіхав з Головкивської Гори.

За млином знову спускаюсь в село і переїхавши місток візжаю в лісничівку — кілька будинків під бляхою. Це і є Кресельці.

В якій будинку ліва, обличчя гарненької дівчини з великими чорними очами, — жправа на воротах стоїть струнка сіроока дівчина в одній легкій блузці. Як маєш двадцять два роки, то не дивлячись на те, що хворий, нехотючи задивившись і на „чорні“ і на „сірі“, і лише виїхавши з під їх „обстріду“, помічаю, що окрім дороги, по якій пішов хвінь — вліво пішла друга дорога. Деякий час вагаюсь, але рішаю, що їду добре, якраз в напрямку невидної зараз конули.

— Козаче! Вам до монастиря треба? То ви не тудя поїхали, цією дорогою ще до большевиків заїдете — кричить навздогін дівчина з воріт.

Повертаю коня і підіжаю до неї:

— А ви звідки знаєте, що мені монастиря треба?

— Бо скда всі козаки їздять...

З хати вигядає мати:

— Ганю! Марш до хати, бо замерзнеш! Бісової ври дитина, як побачить козака — то бога по льоду побіглаби...

— Чого ви кричите!.. Це не наш козак, дороги до монастиря питає.

— А ви хіба всіх своїх знаєте?

— Аяке ж знаю. Їздять коло нас...

— Мабудь і погрітись заїжджають...

— Чомуб не заїжджали!.. Один тільки є такий... нахмурений... Дівчат не любить... Чорнота наливається, — аж з Кубані він. Але його наші люди люблять, бо він Москалів дуже бо.

Прощаюсь і їду по дорозі наліво.

— Скажіть Чорноморцеві, що ми з Присьою

до вечерні прийдем! — кричить вже з подвір'я „бісової ври дитина“.

Хвороба починає нагадувати про себе. То горяче стає, то морозить. Дорога вється глибоким яром в лісі і починає помаху підійматись на гору. За одним з поворотів зустрічаю тачанку, запряжену парюю добрих коней. За візника козак в чорному, теплому жупані і в шапці з чорним верхом. Позаду хтось так само одягнений, але на чорному рукаві жупана — срібний трикутник.

Чи не отаман часом?

— Слава Україні! — підіймається їдучий на тачанці. — Ви до монастиря?

— Я старшина запорізької кінноти, захворів на поході і їду до Вас трохи підлікуватись.

— Це — діло! Нам зайва шабля, та ще старшинська не зашкодить. Я Іван Компанієць — сотник кінної сотні.

Кажу йому, що маю лист до отамана і питаю, чи він у монастирі.

— Ні, отаман живе дома, в селі, я зараз буду у його, можу передати. А Ви їдте до монастиря, там вам дадуть теплу кімнату і все, що треба буде. Фельшер наш зараз теж в селі, але там стара черниця є — трьох лікарів варта.

Спитаєте мого поміщика Андрія Черногоу, — тільки не звертайте уваги, якщо він не дуже чемно вас прийме, — то в його така вже натура, — а хлопець — думка. Я повернусь післязавтра, або днів за два, — діло маленьке є на Побережжі.

Балакаючи з ним я не міг відірвати очей від його обличчя. Було воно класично гарне: Чисті риси, густі, як намальовані брови, пазкі чорні очі — ласкаві і смілі, гарно розрізані, свіжі уста. Коли він усміхався — здавалось, що не усміхається вродлива жінка, яка для жарту прилаштувала собі маленькі чорні вуса.

Віздаю йому пакет і їду далі. Кількометрів через три дорога різко підіймається на гору. За повороту на деякий час стає видно конулу. Нарешті між лісом показались високі ваги і будівлі за ними.

На ліво йде дорога, яка далі підіймається майже під прямим кутом до вагу. Затримую коня, думаючи чи їхати далі шляхом, чи звертати на цю дорогу. З вагу розлягається свист. Підіймаю голову і бачу якусь чорну постать, яка махає рукою, щоб їхав просто. Ще один заворот дороги і візжаю через проріз у валі, потім через брону, і монастирський двір.

Між церквами і будинками ходять черниці, козаки в шинелях і чорних жупанах, коло одного будинку старенький священник загідно сміючись відбивається від догханського пса, який намагається лизнути його в обличчя.

Побачивши мене, нес став, неначе роздумуючи чи савкати, але потім видно рішив, що нема рації і вернувся до свого заняття. Питаю стріжного ко-

зака, до когось звернутись, щоб поставити десь коня.

— То хіба до Бондаренка¹⁾, він тепер за господаря, бо Гриб в дома. Он там в коморі він.

Підїзжаю до комори, на порозі якої з'являється типічна „офіцерська“ постать, з маленькою борідкою і в цвікерах з одним тільки шклом. (Друге розбилося, а окуліста в Холоднім Яру бракувало).

Оказується господар.

Представляюся йому і кажу в чому справа.

— Василю! Забери коня на стайню і догляньте там — звертається він до одного з козаків.

Коло нас пробігає якийсь хлопчина, років дванадцяти, в чорному жупанчику. Господар його затримує:

— Тебе мені і треба Івасю... Ви з Петром ще в тій самій келії?

— Еге-ж!

— Тепло у вас?

— Ого! Ще й як! Як напалимо то й не всидиш одягнений.

— Ну то виносьтесь звідти. Одно ліжко залишіть, я тобі дам зараз постіль, застели і будеш добре палити і доглядати цього хворого старшину.

— А Ви мені пістоля обіцяли подарувати!...

— Добре... Це у нас пара хлопчиків є. — Звернувся до мене господар. — Батьків в минулому році вбили большевики, так родинам гуртом допомагаєм, а цих жевжиків не відженеш ніяк — козакувати хочуть...

Через півгодини я лежав в теплій постелі і старенька черниця натирала мені якимсь бальзамом спухлу ногу.

Потім натирала груди і напоїла гарячим наваром з якихось трав.

— З Божою помічю виздоровієте скоро.

— Чи не тиф, бабусю?

— Борони Боже. От така собі пропасниця... По очах бачу. З ногою довше забавимось, а це за три дні пропаде. Угривайтесь добре, я вам кимось з сестер ще одну ковдру пришлю.

Моє нове приміщення виглядало не дуже вибагливо. Стіни давно небілені, пооблущувані. З „меблів“ було тільки військове, а може чернече ліжко, стілець і стіл, на якому лежало все моє багатство: шабля, кинджал, два автоматичні пістолі, малий німецький штуцер і дві ручні гранати „Мільса“.

По відході черниці зайшов до келії стрункий, але з „медвежими“ плечима, козак одягнений в кубанський козацький кожух, в татарській каракуловій шапці, з повним набором опракованої в срібло кавказької зброї на поясі. Голена голова, горбатий ніс і темна шкіра, робили з його правдивого чеченця. Глянувши на його суворе, нахмурене обличчя, я відразу здогадався, що це Чорнота, „який не любить дівчат“.

Не привітавшись сів напроти мене.

— Ну, як?

¹⁾ Призвище змінене. Через те, що дехто з залишених в живих Холодоярців — учасників боротьби, живе зараз на Україні, деякі у в'язницях і на засланні по інших справах. Правдиві їх призвища буду змінювати.

— Нічого...

Я почував себе якось незручно під його поглядом. Такий погляд буває звичайно хіба у мисливця, який стежить небезпечного звіра.

Він глянув на срібну ручку моєї шаблі.

— Містріханівський клинок? — добра сталь...

Трохи затвердо загартована, зламатись може...

Мене здивувало, що він по оправі відгадав який клинок. Мусів бути добрим знавцем зброї.

— Я зустрів по дорозі сотника Компанійця — передав ним свій папірець до отамана...

— Грішного чорта хвіст! Лялька розмальована бабам на утіху!... Я не Андрій Чорнота, як його Коцуровці не втопчуть, як не на цей то на другий раз. Це-ж до своєї вдовички на Побережжя поперся. — Мало йому тут спідниць! Казав йому — візьми дядька з возом і вези свою дурну курчяву голову, нікому шкоди не буде як розтовчуть, а то тачанка і кулемет пропадуть ні за що. Який це в біса старшина, як по такій „пекучій справі“ козаків покидає... Сьогодні тихо, а завтра може битись прийдеться.

— Багато сили зараз у монастирі?

— Яка там сила! Комендантська сотня, трохи кінноти, бурлачня бездомна, та Лубенська „офіцерська рота“ Денікінська, — полтавці-старшини. Денікін мобілізував їх та на Крим віз, а вони забрали новенькі англійські рушниці, по півтисячі набоїв на брата і тягу до Холодного Яру. Добрі хлопці... Ото бачив франта з трьома очами — це з них. Наша сила в селах. Добрі села... Полюбив я цю місцевість. От поправишся, то поїздимо по околицях. Тут здається сягня земаї нема неполитого козацькою кров'ю... Шанці на шанцях, могила на могилі... І населення з козацьким духом, непомішане, самі Українці — за Україну — очі видеруть, не те що на Поділлі чи Волині...

— А серед черниць теж є свідомі Українки?

— А яка з цього зілля користь?! Та молодші захоплюються нашою справою, тільки стара відьма — ігуменя, ненавидить усе українське. Як побачить у якої черниці українську книжку — зараз поклони заставляє бити. Вона якась княжна петербурзька, наречений у неї помер, так вона з горя у черниці пішла молодого ще. А взагалі добре булоби оце бабське кодро переселити куда небудь.

Піп тут старий, славна людина, все з ігуменею воює — вона йому служити по українськи забороняє. А один піп є маленький, згорблений, кажуть черниці, що більше ста трицяти років від роду має. Сліпий уже і не чує нічого, а то мігби чимало оповісти — з хлопчика послушника тут. Він раніш історію монастиря писав, а зараз ігуменя забрала книги до себе і мабуть пише, як „хохла обитель осквернілі“. Колись мушу видерти у неї старі записі, проглянути. Ну — бувай! Піду до коней глянути.

В дверях зіткнувся з двома молодими черницями, які несли мені ковдру.

— Добридень, пане Чорнота! Болящих відвідуєте?...

— Проходь. Проходь... Не скаль зуби, бо в рай не попадеш...

Черниці видно вже були при звичаєні до його тону. Обі були молоді, миловидні, одна з серіоз-

ним, трохи сумним обличчям. Накривши мене стали оглядати кімнату.

— Це ж твоя келія була, Катю? — звернулася веселіша до поважнішої. Потім затримала погляд на моїм білім башлику і шапці, які висіли на стіні:

— У вас все біле, а в наших козаків чорне...

— Бо ваші козаки коло вас ченцями поробились...

— Лихо мені з такими ченцями! Часом чоло болить від поклонів.

— Від яких поклонів?

— Ну, бо йдеш по дворі, а який небудь бурлака підморгне смішно. Хіба втримаєшся, щоб не усміхнутись?! А мати ігуменя в вікно побачить і — бий поклони! На тім тижні за Чорноморця триста поклонів казала вдарити, а що я там проступила такого? Він мені за ковнір снігу насипав, а я йому віддала...

— Не личить сестрі в сніжки гратись. — Наставницьким тоном одізналася сестра Катя.

— Розумна ти яка! Добре що тебе ні разу з твоїм Павликом не запримітила...

Сестра Катя зачервонілася.

— Видумаєш таке... Чоловік подумає справді...

Мені стало весело, дивлючись на їх молоді, повні життя личка, так не гармонуючі з темним одягом.

— Слухайте дівчата, яка вас лиха година у черниці погнала? Йшлиб уже під старість, як така охота до раю попасти.

— Ми сироти. Нас старі сестри виховали у своїм притулку. Ходім, а то якби поклони не прийшлося бити...

Під двома ковдрами не на жарт стало горяче. Повернувшись на бік і став дивитись через вікно на двір, де люди з двох світів ходили кожний у своїй справі.

Через двір бігла з дійницею в руках молода черниця.

Навздогін їй полетіла сніжка пущена молодим, поставним хлопцем в уніформі австрійської кавалерії і шапці Січових Стрільців.

Черниця оглянувшись на вікна загребла снігу і пустила ним в „напасника“.

Не допоможуть поклони...

Молодість свого не хоче дарувати, і коли ігуменю молоде, палке кохання загнало у монастир — то воно-ж мабуть не одну дозрівшу тут дівчину вижене з його.

На другий день маю весь час гостей. Заходять старшини — Лубенці. Бачу Чорноморця — гарний хлопець, вартий триста поклонів... Скінчив духовну семинарію в Полтаві і пішов „козакувати“. Заходять два хлопці в австрійських куртках — оказується Січові Стрільці: Йосип Оробко і Микола Гуцуляк. Усі розпитують про фронт, про партизанський похід.

Стара сестра Малая тричі на день натирає і поїть своїм зіллям.

На четвертий день горячка зникла. Нога теж трохи стухла і не докучає так. Хочу піти побачитись з „Абреком“, але моя лікарка покищо не дозволяє. Кажу Івасеві, який весь час розглядає мою зброю, щоб привів під вікно.

Кінь вичищений і видно не голодний, вибрикує тягаючи за собою малого козака.

Під вечір заходить Чорнота, надзвичайно схвилюваний і сідає коло мене.

— Ех, чортів син — чортів син! Лялька чортова!... Не казав я йому, що так буде! Спідничник задріпаний!...

Здогадуюсь, що річ про Компанійця.

— А що сталося Андрію?

— Що... Нічого... Вбили дурня, тай все. Козак вирвався, а його так коло вдовички і приглушили Коцуровці з Чигирина. І тачанка з кулеметом пропала, і Іван ні за цапову душу пропав... Колись поїду і вкину ту вдовичку в Дніпро к трьом бісам. Ти-ж тільки подумай, ізза якоїсь задріпаної спідниці такий хлопець загинув. Думаєш багато Україна таких Компанійців має? Яке він мав право так безкорисно загинути? Пикуб йому за це побити треба було...

— Негоже, Андрію, покійника так величати... Моя увага трохи охолоджує його.

— Любив я його сильно, хлопець же який був, — орел! Привезли до церкви у Мельники, завтра у монастирі ховати будем. От уже „дівоче царство“ сліз напроливає! — Вони-ж з усіх сіл кругом бігали до монастиря молитися до його чорних брів. Ужеб і вішався тут якій на шию, так ні! — вдовичка, чорт зна звідки, його причарувала...

На другий день рішаємо з Чорнотою поїхати до Мельників.

Одягаюсь і взуваю на хвору ногу невеликий, мягкий валянок, принесений звідкись Андрієм. Андрій відноситься до мене чомусь приязно і зауважую, що зі мною не такий „брутальний“ як з другими. Загадка трохи розяснюється, коли сідаєм коней.

— Як у чоловіка добра зброя і добрий кінь, — то це значить, що він добрий чоловік — говорить він, недопускаючим заперечення тоном. Зближає нас те, що як оказалось, ми оба почали військову службу в кавказькій кавалерії під командою князів Хана-Нахичеванського і Султан-Гірея, і оба „хапнули“ магометанської воєнної етики.

Зіжжаєм з гори і пускаєм застояних коней чвалом. Його доброму Херсонцеві важко поспівати за моїм горбоносим, довгоногим „Абреком“, купленим за дві кулі у Татарина-денікінця під Білою-Церквою.

Проїжаєм Кресельці.

Заглядаю у знайомий двір, чи не видно „бісової віри дитини“.

Чорнота це зауважує.

— Чи ти не Ганю тут бачив? — Гляди, бо підеш за Компанійцем чортам кози пасти...

Все село залите народом, що зійшовся з околиці на похорон Компанійця.

Зібралось більш десяти тисяч озброєних мужчин. З жіноцтва перебільшують дівчата з горшками в хустинах і вінками з засушених квітів. Настрій юрби поважний. Мужчини гуртками щось горяче обговорюють.

Зустрічаєм отамана Василя Чучупаку з старшим братом Петром — начальником штабу, і ще з трьома братами. Найменший, молодий хлопчина, майже одного росту з своєю рупницею. З ними високий дідуган з довгою сивою бородою,

з добре вичищеною рушницею, з настромленим багнетом. Це — старий Чучупака — отаманів батько.

Чорнота представляє мене.

Отаман звертається до його:

— Андрію! Тебе іноді слухають скоріше як мене. Ми підемо до церкви, а ти походи між народом... Настрій у всіх такий, щоб поховавши Компанійця — йти наступати на Чигирин. Це неможливо... Як заведемося з Коцуром — більшовики з другого боку дадуть нам перцю.

До церкви протиснутися не легко, але товпа мовчки розступається перед отаманом.

Компанієць лежить в простій дубовій труні.

Очі відкриті і відбиваючи світло свічок здаються живими. На обличчі застиг якийсь лагідний вираз. Над правою бровою чорна ямка — слід від кулі. По обличчі і на руках розкидані темні сліди ударів — видно боровся.

А все таки він і мертвий — був чудово гарний.

„Вернусь післязавтра..." — мимоволі спінулася мені зустріч з ним у лісі.

По короткій відправі на рушниках виносять тіло з церкви. Постановлено нести на руках аж до монастиря. Нестимуть парубки і дівчата на зміну.

Що найменш п'ятнадцятитисячна процесія розтягнулася через село і ліс. Озброєні йшли сотнями, по селах, жінки і дівчата окремими групами. Сум і суворість лежали на всіх обличчях. Було якось трохи не зрозуміло, чому ці всі люди приймають так близько до серця смерть цього немісцевого, чужого „бурлаки", який забрав сюди в минулому році з степів Херсонщини.

Чорнота наче вгадав мою думку:

— Тут в минулому році ховали своїх вбитих хлопців по трицять разом, але ні один не мав такого величного похорону...

Любило населення Івана, бо й він для його своєї голови не шкодував. Зрештою — вбиті в боях — це річ звичайна... Не так зворушує...

Ми обігнали валку і поїхали до монастиря. Залога сумна готовилася до зустрічі свого любленого, веселого сотника, який повертав з прогульки на Побережжя. Між двома церквами, поруч чийхсь старовинних могил з посадженими коло них, тепер вже велетенськими деревами, — була вже готова глибока хата для нього. На монастирській кухні готовився заупокійний обід.

Нарешті процесія увійшла в монастир і відкрити домовину поставили на землю коло ями. Дівчата, які несли покришку, побачивши яму, тихо заплакали. Чорнота, з яким ми стояли коло ями, глянувши на обличчя мертвого товариша, сердито мазнув себе кулаком по очах.

— Ах чортів син — чортів син! — зітхнув він і коли старенький монастирський священник почав читати заупокійні молитви — став зосереджено молитись. Був він людиною глибоко релігійною.

Коли з тисяч грудей понеслося понуро-величаве „Вічная пам'ять", серед стоячих на колінах дівчат почулися глухі ридання. Нарешті забита домовина спущена на зв'язаних рушниках до ями. За нею полетіли рушники, вінки, дівочі хустини...

Почотом для салви командував Йосип Ороб-

ко, але грізна хвиля пострілів з десятка тисяч рушниць покрила і його дужий голос і салву залогів.

За валами важко вибухнули три міни пущені з міномета.

„Як умру то поховайте" — затуляв сильним басом немолодий селянин, який спершись на рушницю стояв у першому ряді. Могутні, величні хвилі пісні понесли над лісами, відкликаючись луною по ярах.

...„Поховайте, та вставайте, кайдани порвіте, і вражою злою кров'ю волю окропіте"...

Юрба скінчивши пісню грізно загула. Почулись викрики: „На Чигирин!" „Доки їм терпіти?" „Смерть Коцуровцям!"

Отаман став на лавку коло могили і підняв руку з рушницею. Юрба стихла.

— Брати-громадяне! Ворог вирвав з наших лав одного з найкращих борців, але не піддавайтесь справедливій жадобі помсти! Хай пам'ять про Івана Компанійця вічно живе в наших серцях, але залишіть мертвого мертвим, а живе діло — для живих! Скільки разів терпіла Україна поразку і страшну руїну через те, що сини її бились між собою в хвилю як на неї насувався ворог ззовні! Про це, стара гетьманська столиця, на яку ви збираєтесь, могла би найбільше оповісти...

Тепер на Україну насунувся страшний ворог, який руйнує і обдирає наш край, безправно вбиває тисячі і тисячі наших людей там, де нарід не вмів і не хотів боротися, щоб рятувати себе, поки ще був час. Але з очей селян падає полуда і Україна буде боротися, щоб повернути те, що так нерозумно віддала. Ми зможемо перемогти тільки єдністю, дружним ударом на ворога! А коцурівщина сама загине, бо вона не має під собою ґрунту! Селяни Суботова чи Степівки підуть разом з нами, коли вийдуть з під впливу купи авантюристів, коли побачать, що це один шлях до рятунку. Не з ними засліпленими нам боротися, щоб тішити цим ворога!

Розходьтесь спокійно по домах! Готуйте і бережіть зброю! Будьте готові в кожную хвилю стати під сумний, чорний прапор¹⁾ Холодного Яру на захист своїх прав і України! Мусимо вернути їй радість і славу!

Зірвалося і довго не змовкало могутнє „Слава". Коли люди вже замовкли — його ще деякий час повторювали яри.

„А-а-а-а!" — донеслася остання протяжна луна десь здалека.

— Холодний Яр обізвався... — з якоюсь містичною повагою звернувся до мене Чорнота.

— Хіба не це він? — показав я на глибокий яр, над яким одною стороною стояв монастир.

— Ні, це старе русло річки Косарки, з якою зв'язана легенда про те, що коло тисячі років

¹⁾ 1-й (основний) курінь Холодного Яру мав чорний прапор з гербом України і написом з одного боку: „І по-віє новий огонь з Холодного Яру", з другого: „Воля України — або смерть!" і жовто-блакитний прапор з написом: „Полк гайдамаків Холодного Яру". 2-й курінь „Білого яру" і 3-й курінь мали жовто-блакитні прапори. В 1920 році об'єднання називалося бригадою Холодного Яру.

тому назад якась княгиня Мотрона перетворила свій укріплений замок на монастир, бо в дійсності це монастир св. Параскеви, а не Мотрони. Ось у цей бік до Жаботина гори Весела і Червона, на яких стояв гайдамацький табор. Он там — Скарбовий Яр—в якому була гайдамацька скарбниця. А там пішли Кривенків Яр, Чорний Яр, Попенків Яр, Гадючий Яр, а Холодний Яр у цей бік, верстви півтори-дві звідділь. Починається від Мельничанських хуторів і тягнеться верстов із сорок, десь аж за Лебедин. Він найглибший з усіх, його схили в деяких місцях мають з вісімсот метрів висоти.

Для нас тепер Холодний Яр має те саме значіння що і всі останні яри. Дорогий той вогонь, який заховався в серцях людей кругом його...

Юрба помалу заспокоїлася. Почався обід. Зготовленого в монастирі, звичайно, старчилоби не на багатьох, але жінки і дівчата всі мали з собою страву. В монастирській трапезній, в келіях, на дворі, — день якраз трапився теплий, — живились гуртками селяни і залога.

„Бурлаків“ запрошували від гуртка до гуртка.

Вже вечоріло, коли народ групами став розходитись.

(Далі буде).

Іван Мазепа та Іван Скоропадський

Написав: Д-р Микола Андрусяк.

Питанням, чи стародубський полковник і пізніший гетьман Іван Скоропадський належав до Мазепиних однодумців, займається Теофіл Коструба¹⁾. Одначе свої думки про участь Скоропадського в протимосковських планах Мазепи обмежує автор тільки до здогадів, не маючи „безпосередньої вказівки“ в джерелах²⁾. Тому власне хочу докладніше висвітлити взаємини між Мазепою та Скоропадським, бо вони кидають світло на те, хто творив ядро мазепинців.

Іван Скоропадський переходить до гетьмана Івана Самійловича в тім самім році, що й Мазепа (1674), тільки іншим шляхом. Досі оба вони були на Правобережжі; Мазепа весь час при „сонцю Руїни“ гетьманові Петрові Дорошенкові, а Скоропадський, як Уманець, відпав від Дорошенка, коли ворожа його союзіві з Туреччиною партія вибрала правобічним гетьманом уманського полковника Михайла Ханенка. З його упадком шукають його сторонники пристановища на Лівобережжі, куди також прибувають і чільні Дорошенківці після того, як Дорошенкові державницькі змагання показали безвиглядними.

Як елемент політично вироблений, бувші Дорошенківці й Ханенківці (які також вишколилися політично під Дорошенком) здобували собі визначні становища й на Лівобережжі. Вже за Самійловича вибиваються на чільні становища бувші Дорошенківці: Михайло Вуякевич, Яків Лизогуб, Іван Мазепа й Василь Кочубей, а з Ханенків-

ців: Іван Ломиковський та Іван Скоропадський.

Останній дістався спершу до військової канцелярії гетьмана Самійловича, а відтак був чернігівським полковим писарем. Самійлович уживав його до важніших посольств у Москву, а коли московський цар Федір Олексієвич переговорював з турецьким і татарським урядами й посилав для того на Крим свого післанця Василя Тяпкина, Самійлович післав туди Скоропадського „так для догляду тих мирних договорів, як і для словесного про те, що в тих мирних договорах учиниться йому гетьманові, старшині і всьому запорозькому військові, донесення“³⁾.

До важніших дипломатичних місій уживав Скоропадського й гетьман Мазепа. В 1693 р. вислав Мазепа Скоропадського до царя в справі знесення на Україні зненавиджених серед козацького загалу аренд та вставлення річного податку до військового гетьманського скарбу від шинків⁴⁾. Колиж Запорожці бурилися з приводу будування на їх землях твердинь, вислав у 1703 р. Мазепа на Січ Скоропадського „з особливими напominательними письмами“. Разом з Скоропадським їздив туди й московський стольник Федір Протасєв. Після їхнього повороту писав Мазепа до московського боярина Федора Головіна, що вони „хоч не загасили“ розжареного вогню, однак попелом присипали, що не скоро від того вугля сподіватисяб полум'я“⁵⁾.

За Мазепи Скоропадський, подібно як і всі інші колишні Дорошенківці й Ханенківці, займає чимраз вищий уряд: в 1698 р. Скоропадський є генеральним бунчужним, у 1701 р. стає генеральним осавулом. Заміряючи зривати з Москвою, Мазепа робить Скоропадського стародубським полковником (1706). Стародубщина була найбільш загрожена від Московщини на випадок війни з нею.

¹⁾ Д. Яворницький: *Источники для истории запорожских козаков*; т. I, Владимир 1903, ст. 798.

²⁾ Д. Н. Бантиш-Каменський: *Источники малоросс. истории, Чтения в Общ. Истории и Древн. Росс. при Моск. Университете*, 1859, кн. I, отд. II, ст. 11 і 13.

³⁾ Д. Яворницький: *Источники для ист. запор. коз.*, I, ст. 935—38 і 950.

¹⁾ Гетьман Іван Скоропадський (1708—1722). Львів 1932, ст. 11—12.

²⁾ Автор пише: „Можемо догадуватися також, що І. С-ий був учасником Мазепиного задуму...“, відтак числивши „багато (3) посередніх вісток“, що за цим промовляють, пише: „Можемо отже напевно заключати, що І. С. був прихильний задумові Мазепи, був одним із „мазепинців“. Якщо він не пішов за Мазепою, то не для „браку переконань“, а просто тому, що ввиду повстаншої в Україні ситуації: нестачі війська, соціального антагонізму й величезної сили царя Петра, вигляди на пово-дження слабі, й він не пішов з Мазепою...“ і т. д., а вкінці: „Ввиду того він остає з царем і приймає вибір на гетьмана...“.

Гетьман числив на співпрацю з ним Скоропадського, поручаючи йому це полковництво. Щодо прихильності Скоропадського до протимосковської акції Мазепа не сумнівався, бо до зриву з Москвою нагнали гетьмана колишній сподвижник Ханенка — генеральний обозний Іван Ломиковський. В крузі бувших Дорошенківців і Ханенківців Мазепа не крився з своїми протимосковськими плянами, вважаючи їх своїми одностудцями. Бачимо це з доносу Василя Кочубея. Кочубей оповідав, що після гостини у гетьмана в неділю 22 травня 1707 р., на якій був також московський боярин Іван Олексієвич Мусін-Пушкін, залишив гетьман у себе Кочубея та Скоропадського; з обома поділявся Мазепа вісткою, одержаною від московського боярина, що вояки бихівського команданта Сіницького вирубили в пені московське військо в білоруських пограничних містах. Гетьман не скривав перед ними радості з цього приводу, гостив їх, аж добре впилися, а Скоропадський щойно на другий день відїхав до свого дому в Чернігові⁹).

Очевидно, Кочубей, перед яким як своїм одностудцем гетьман з нічим не крився, рішив виявити наміри Мазепи цареві. Спершу вислав він до Москви донощиків черця Никанора та вихреста Петра Яценка. Однак їм у Москві не повірили й повідомили про це Мазепу; щоб дістати їх у свої руки та запевнити царя про свою вірність, вислав гетьман до Москви посольство під проводом Скоропадського¹⁰). З того видно, яким великим повірником гетьмана був Скоропадський, підчеркує це також у своїх записках один сучасний Поляк, що як сторонник Станіслава Лещинського був зі Шведами на Україні¹¹).

У тайному договорі з Карлом XII Мазепа призначив Шведам на зимовий постій Стародубщину¹²). Певно гетьман поінформував їх, що стародубський полковник ставитиметься до них прихильно; за прихильного Шведів вважає Скоропадського невідомий по імені учасник Карлового походу на Україну¹³).

Сподіючись, що Шведи випередять Москалів у Стародубщині, Мазепа всів Скоропадському впустити до Стародуба це військо, що раніше явиться перед брамою міста й зажадає впустити його до середини¹⁴). Цей наказ дав Мазепа без сумніву не так тому, щоб укрити перед Скоропадським свої тайні пляни, як радше з наміром так довго триматися царя, доки не побачить „з якою силою Станіслав (польський король) до україн-

ських границь прийде, і які будуть успіхи шведських військ у московській державі; і коли не сила наша буде — говорив гетьман до Орлика — боронить України й себе, то для чогож маємо самі в погібель лізти й вітчизну погубляти?“¹⁵).

Становище Скоропадського в Стародубщині було дуже складне; вже з кінцем вересня 1708 р. увійшли у Сіверщину Шведи, а Мазепа ще не зірвав явно з Москвою. Єднаючись на власну руку з Шведами міг Скоропадський на випадок їх програної стягнути на себе царський гнів, перед яким, подібно як Мазепа після Полтави, мусів би утікати на чужину. А тут ще могли бути у нього сумніви, чи Мазепа рішиться перейти на шведський бік.

Шведський історик Фріксель оповідає, що Скоропадський будучи прихильником плянів Мазепи на вістку, що Шведи зближаються до його полку, впав на іншу гадку. Орієнтуючись в ситуації та маючи відомості про стан шведської армії не вірив в її перемогу й тому зажадав помочі від московського генерала Інфлянта. Щоб загати марш шведського генерала Лягеркрони, що з 6 тисячним військом як передньою сторожею промочував дорогу Карлові XII, Скоропадський мав підіслати йому на провідників селян, які його попровадили крутими дорогами¹⁶).

Серед оповіщених московських джерел не найшов я згадки про те, начебто Скоропадський просив московської помочі проти Шведів. У дещо пізнішому листі московського канцлера Гаврила Головкина до Мазепи є тільки згадка про лист Скоропадського до нього, в якому сповіщав, що в Стародубі залишилося тільки 500 козаків, а решта розбіглася¹⁷). Однак не можемо означити, коли саме писав Скоропадський це до Головкина; чи ще перед приходом Шведів у Сіверщину й через те просив московської помочі, чи вже після того, як Шведи були під Стародубом, виправдувався, чому дозволив їм спокійно стати табором, чи вкінці вже в часі, коли серед населення Стародубщини внаслідок московських знущань повстав переполох.

Розглянемо, що говорять про це сучасні мемуаристи. Придворний історіограф Карла XII Густав Адлерфельд складає вину тільки на ген. Лягеркроні за те, що дався Москалям випередити в Стародубі¹⁸). В оповіданні про полтавську битву шведського учасника невідомого по імені згадується справді про провідника, що повів Лягеркроні іншим шляхом через великий ліс, однак нічого не говорить про підіслання цього провідника Скоропадським¹⁹).

⁹) Основа, Петербург, листопад 1862, Исторические акты, ст. 14—15.

¹⁰) А. Fryxell: Lebensgeschichte Karl's des Zwölften, ч. II, ст. 125—6. Також і Костомарів (Собрание сочинений, исторические монографии и исследования, кн. VI, т. XVI, Мазепа, Петербург 1905, ст. 614) подає за Фрікселем, начебто Скоропадський підіслав Лягеркроні провідника, що попровів його в іншому напрямі.

¹¹) Н. Костомаров, op. cit., ст. 618.

¹²) G. Adlerfeld: The Military History of Charles XII, т. III, ст. 60.

¹³) Ibid., т. III, ст. 211.

⁹) Ibid., ст. 99—100.

¹⁰) Ibid., ст. 70.

¹¹) K. Kanteneki: Karol XII w Polsce i Turcji. Przew. Nauk. i List., Львів 1877, ст. 463.

¹²) G. Adlerfeld: The Military History of Charles XII, т. III, Лондон 1740, ст. 193 і 210—11. Англійський переклад „Военної історії Карла XII“, написаної надвірним історіографом Густавом Адлерфельдом, що загинув під Полтавою 1709 р. Цей тайний договір Мазепи з Карлом XII переповідає невідомий по імені Швед, що брав участь в Карловому поході на Україну, в оповіданні про полтавську битву; це оповідання в власне додане до твору Адлерфельда.

¹³) Ibid., ст. 211.

¹⁴) Ibid., ст. 60; — A. Fryxell: Lebensgeschichte Karl's des Zwölften, ч. II, Брауншвайг 1861, ст. 125.

Також сповідник Карла XII Юрій Андрій Нордберг оповідає, що Лягеркрона взяв собі за провідника селянина, який попровадив його блудною дорогою. Ворог, довідавшись про наміри шведського короля, рішив випередити Шведів у Стародубі, що був північним ключем доступу на Україну. Однак Москалі не були б осягнули цього, якщо Лягеркрона не поповнив другої помилки. Шведи зблизилися до Стародуба вечором о шестій годині й могли без жадного спротиву увійти до міста. Шведські полковники радили Лягеркрону це зробити, однак цей рішив почувати в лузі. Яких 4 чи 5 годин опісля прийшли з іншої сторони Москалі й увійшли до городу, звідки о півночі трома гарматними вистрілами повідомили, що вони в місті. Через Стародуб ішов одинокий шлях з півночі на Україну й тому Шведи втратили можливість здержати московський похід на Україну¹⁷⁾.

З інших сучасних мемуаристів слід згадати ще резидента польського короля Станіслава Лещинського при Карлі XII Станіслава Понятовського, батька останнього польського короля. З його записок довідуємося також, що Лягеркрона через власну нерозвагу взяв собі таких провідників, що не знали дороги. Тому Москалі випередили його в Почепі.

Завертаючи з під Почепу до головної армії Карла XII, ген. Лягеркрона „ішов через Стародуб, де місто відчинило йому брами й привитало хлібом-сіллю, однак коли він станув 1½ милі далше з військом, тої самої ночі увійшло в місто 7 тис. Москалів і замкнулося в цій твердині“¹⁸⁾.

З наведених вище вісток бачимо, що Шведи самі прогайнували нагоду зайняти призначені їм Мазепою на зимовий постій сіверські твердині. Натомість нема згадки в шведських мемуарах про якінебудь перешкоди з боку стародубського полковника; а в записках польського дипломата Понятовського, що визнавався добре в козацьких справах, згадується навіть про ввічливе відношення Стародубчан до Шведів. З того бачимо, що Скоропадський держався Мазепиною інструкції, заховуючись неутрально аж до приходу Москалів¹⁹⁾.

Зрештою не було й причин до напруження відносин між Шведами й козаками в Стародубщині. Шведське військо відносилося до населення лагідно; а ген. Лягеркрона у своїй відозві до мешканців радив не боятися Шведів, оставати спокійно в своїх оселях та привозити до шведського війська харчі на продажу. Москалі навпаки, все нищили, рабували й палили, щоб затруднити Шведам далше перебування в Стародубщині; московські драгуни й солдати безчестили тяжко

та били Українців, а офіцери й слухати не хотіли скарг на такі обиди. Серед населення повстав переполох, усі розбіглися й крилися по лісах²⁰⁾. Було це з початком жовтня, себто місяць перед явним зривом Мазепи з Москвою.

В перших днях листопада прибув Мазепа до шведського війська²¹⁾, а 10 листопада з села Десятирівки недалеко Десни на шляху з Глухова до Стародуба вислав лист до Скоропадського. Гетьман у листі зазначував, що наміри московського уряду знести козацьчину та кривди заподіяні досі Москалями на Україні, заставили його, за згодою й волею генеральної старшини, полковників та старшини всього запорозького війська перейти під опіку шведського короля, що визволить козацьчину з під московського ярма. Скоропадському ж доручав старатися всіма силами знищити московську залогу в Стародубі та залучитися з ніжинським та переяславським полковниками. Якщоб йому не вдалося вигубити Москалів у Стародубі, хай відступить з товариством до нього до Батурина, щоб не попасти в московські руки²²⁾.

Та обставини склалися на Мазепину некористь; його Батурин зруйнували зловісного 13 листопада Москалі²³⁾. А Скоропадський прийняв у Глухові 17 листопада вибір на гетьмана, що відбувся з царського наказу „по прежнім правам“ і „вольними голосами“, однак під охороною білозерського драгунського полку для того, щоб часом хто з однопумців Мазепи не вчинив якого заколоту²⁴⁾.

Хоч цей новий уряд Скоропадського вкладав на нього тягар репрезентувати усе те українське козацтво, що ставилося ворожо до змагань Мазепи, то все таки в близьких до Мазепи кругах уважали глухівського гетьмана за свого. Серед новин, які одержав французький посол у Стокгольмі Кампредон з початком 1709 р. від кур'єра, що прибув з головної шведської квартири, є й така: „Скоропадський, що цар поставив його замість Мазепи, є особистий приятель Мазепи, і при першій змозі всі козаки перейдуть на бік Шведів“²⁵⁾.

¹⁷⁾ Н. Костомарів: Собр. соч., Ист. моногр. и исследования, кн. VI, т. XVI, Мазепа, ст. 616—7; — Олександр Грушевський: Глухів і Лебедин, Зап. Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, т. 92, 1909, ст. 27. — Чи й до того часу слід віднести повідомлення Скоропадського Головкину, що його Стародубці розбіглися, а залишилося тільки 500 козаків; у кожному разі, коли це не сталося ще перед шведським приходом, то могло статися найпізніше в часі тих московських знущань над населенням. Докладного часу не можна означити тому, що Костомарів (ор. сіт., ст. 618) подає тільки уривок листа Головкина до Мазепи без дати.

²¹⁾ Ibid., стор. 627; — Основа, 1862, листопад, Истор. акты, стор. 24; — С. Томашівський, ор. с., Зап. Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, т. 92, ст. 73—4 і Прич. до іст. Мазепинщини, ст. 8—9.

²²⁾ Читання в Общ. Ист. и Древн. Росс. при моск. унив. 1859, Источн. малор. истории, ст. 173—5.

²³⁾ Н. Костомаров: Мазепа, ст. 635.

²⁴⁾ Читання в Общ. Ист. и Древн. Росс. 1859, Источн. мал. ист. ст. 177—183.

²⁵⁾ І. Борщак: Шведщина й французька дипломатія, Наук. Збірник Іст. Секції У. А. Н. за р. 1928, Київ, ст. 82.

¹⁷⁾ G. A. Nordberg: Leben Karl des Zwölften (німецький переклад), II ч. Гамбург 1746, ст. 88—89; — Histoire de Charles XII. (французький пер.), т. II, Гага 1748, ст. 241—2.

¹⁸⁾ С. Томашівський: Із записок Каролінців, Зап. Наук. Т-ва ім. Шевч. т. 92, ст. 72—3 і Причинки до іст. Мазепинщини, Львів 1910, ст. 7—8, Пор. також: K. Kantecki: Karol XII w Polsce, Przew. Nauk. i Lit., Львів 1877, ст. 170.

¹⁹⁾ Фріксель (ор. сіт., ст. 126) також стверджує, що Стародубці заховувалися неутрально, однак Лягеркрона чекав на їх спеціальні запитання ввійти до міста й тому випередили його Москалі.

Цікаву вістку про взаємини між Мазепою та Скоропадським подав у своїм „Описі подорожі“ Словак Данило Крман, що товаришив Карлові XII від Могилева Білоруського до Бендер. Він згадує, що 16 серпня 1709 р. прибув до Бендер шведський генерал Меерфельт з умовами згоди від царя, а за ним царські послы „між ними Скоропадський, полковник стародубський, вибраний на місце гетьмана Мазепи після його переходу до Шведів. Він мав виправдуватися перед Мазепою за те, що прийняв пропозицію царем титул гетьмана, та мав обіцяти, що буде вірний своєму гетьманові Мазепі й приведе йому збунтованих козаків, як тільки нагодиться відповідна пора“²⁶). Про цей побут Скоропадського в Бендерах не маємо вісток в інших джерелах.

Зберігаючи тайно пошану для Мазепи, Скоропадський старався по зможі притулити на Україні деяких бувших мазепинців. В тім перешкаждали йому свої землячки, що підлежувались Москалям, робили з цього приводу на нього доноси; такий донос подав на Скоропадського землячок Данило Забіла, а потвердив це московський резидент у гетьманській столиці Федір Протасєв²⁷).

Як бачимо, наведені тут вістки з джерел, потверджують думку, висловлену давніше письменником Вячеславом Будзиновським, що Скоропадський був учасником заговору Мазепи²⁸).

²⁶) Monumenta Hungariae Historica. Scriptores. XXXIII. Будапешт 1894, ст. 584; — С. Томашівський: Словацький висланник на Україні, Львів 1906, ст. 38.

²⁷) Н. Костомаров: Собр. соч., Ист. моногр. и иссл. кн. VI, т. XVI, Мазепинцы, ст. 752—3.

²⁸) В. Будзиновський: Наші гетьмани, Львів 1907, (на обкл.: 1923) ст. 161.

Довіря Мазепи до Скоропадського не буде дивним для того, хто возьме під увагу факт, що обидва були колись під гетьманом Дорошенком; правда, Скоропадський тільки до часу, коли Уманщина з Ханенком на чолі виступила проти Дорошенка.

З колишніх Дорошенківців, серед яких загально прийнялося поняття „самостійного народу“²⁹), й вербувалася вся протимосковська опозиція на Лівобережжі; бувши Дорошенківці творили теж ядро Мазепинців. Тому бачимо, що хоч були особисті суперечки між Мазепою й Кочубеєм³⁰), то все таки гетьман не крився перед Кочубеєм з ворожими до Москви намірами, вважаючи його як бувшего Дорошенківця за свого однопумця; таким був би Кочубей і залишився, якщо б не взяли у нього верх його особисті жалі до Мазепи.

Розглянувши відносини Мазепи до Скоропадського, пізнішого гетьмана з царського наказу, та отверті протимосковські Мазепині розмови з Кочубеєм, непредвидженим своїм донощиком, можемо сміло прийняти, що вся козацька старшина за часів Мазепи відносилася ворожо до московського панування, а зрив Мазепи з Москвою, був висловником її волі.

²⁹) „Jakoż to ci ludzie nie chłopci, ale Naród udzielny“ — так висловився про Дорошенкових козаків львівський єпископ Йосиф Шумлянський, що був у 1671 р. в Чигирині.

(F. Kluczycki: Pisma do wieku i spraw J. Sobieskiego. t. I, c. I. Краків 1880, ст. 631).

³⁰) О. Оглобін: Мазепа й повстання Петра Іваненка (Петрика), Зап. Іст.-філ. Відділу Всеукр. Ак. Наук, кн. XXIII., Київ 1929, ст. 189—219.

Польський генерал про львівські легенди

(Цікава книжка для дослідувачів українського недавнього минулого*).

Давно вже провалився первісний погляд критиків, що для оцінки книжки не треба знати автора. Мовляв: знання людини, яка дала книжку в руки читачеві, настрює читача згори тенденційно, бо каже йому глядіти на зміст лектури крізь призму персоналії автора. Звичайно, що коли маємо до діла з читачем, який взагалі легковажить книжку без освяченої й опатентованої фірми, то йому й ота фірма, себто назвисько й найподрібніша біографія автора нічого не можуть: чи такий читач хвалить чи ганить книжку, або радше: чи вона йому „подобається“ чи ні — це книжки ні автора не пече ні морозить. Осуд примітивного читача взагалі не має значіння. Однак осуд читача, що вміє читати, набірає щойно тоді потрібної краски, може щойно тоді стати ясним і скристалізованим, коли його вражіння, здобуте з перелисткування карток па-

перу, є перевірене на життєвих даних. Іншими словами, коли образ, який створює в уяві читача книжка, відповідає дійсному портретові автора.

Книжку Болеслава Рої безумовно з багато більшою цікавістю беруть до рук ті, які бодай трохи знайомі з постатю та долею і недолею того польського діяча. Ще два роки тому можна було оглядати в кулюарах варшавського сойму високого худощавого мушину, з пожевклою шкірою на запавшому лиці, невеликим сивим вусом, коротко-стриженим сивим волоссям, у поганенькому сірому одязі, з недбайливими манірами втомленої і недужої людини. На соймовій трибуні той посол майже ніколи не появлявся. Сидів на лавках польської лівиці, серед радикально-селянської партії „Стронніцтва Хлопського“, яке тепер „радикалізує“ свого нового лідера „кулака“ Вінцентого Вітоса („Пяст“, „Визволеніє і „Стронніцтво хлопське“ творять нині одну партію під назвою „Стронніцтво Людове“). Наш високий худий посол подавав на якогось старшого

* Roja Bolesław: „Legends i fakty“, Warszawa 1932, Nakładem księgarni F. Hoezicka 8°, str. 372.

двірського канцеляриста, чи сільського інтелігента-середняка, може маломістечкового урядовця. В усякому разі дуже важко було догадатися у ньому — недавнього генерала...

А всеж, це був генерал. Генерал щойно революційного часу, без високо-академічної освіти й без вишколу генеральних штабів якоїсь кадрової армії, а проте генерал, що у своїй військовій кар'єрі знав і фронт і запілля, і військово-організаційні і військово-політичні справи, — це був генерал розмірно молодий ще віком, викинений із колії своєї початкової блискучої життєвої кар'єри химерними подіями у його відродженій батьківщині. І лише ті, які про його виступи у соймовій військовій комісії, де він забірав слово як фахівець та викликував маленькі сенсації своїми радикально-ліберальними поглядами про військову політику, нпр. про потребу реорганізації польської армії на національно-територіальному принципі, щойно тоді люди пригадували собі того навпів забутого генерала, якого молодші товариші й співробітники та маленькі підчинені дійшли до найвищих почесностей, перебувають нині у генеральному інспектораті чи на інших визначних становищах і може мріють про ще вищу кар'єру, та який сам коротає вік здалека від армії та лише формально, через свій посольський мандат, причасний до громадсько-політичного життя. Зрештою, швидко й отого мандату, який йому ніколи не імпонував, зрікся, і живе нині окремо, а може й бідно десь на передмісті Варшави, — та старається розбити легенди, які його „приятелі“ витворили довкола нього й його колишньої діяльності, легенди, що м. і. поклали край його військовій кар'єрі.

Такою спробою ген. Владислава Рої розбити кілька польських легенд є його обемиста книжка, яка появилася кілька місяців тому. Не писана письменником. Схематично і стилістично досить недовладна. Численні повторювання, пречисленні петітові нотки під текстом, полеміка позбавлена публіцистичного розмаху, описи позбавлені всяких реторичних і нарраторських „квіток“, усе воно не ставить споминів ген. Рої на рівні зі споминами тих чужинецьких, а навіть деяких польських військових діячів і політиків (нпр. ген. Сікорського), які є під кожним оглядом витладжені. А проте прецікавого, фактичного матеріалу ця книжка має чимало, й чимало не менш цікавих особистих уваг та коментарів автора. А що фактичний матеріал торкається подій на галицькому терені у рр. 1918—19, а уваги суспільно- і національно-політичного характеру кажуть про відносини Польщі й у Східній Галичині в часах польсько-української війни й пізніше, аж до нинішніх „санаційних“ днів включно — то подвійно цікава ця книжка для Українців взагалі, а дослідувачів нашого недавнього минулого зокрема. Цікава теж для усіх, хто хоче познайомитись дещо з кулісами інтриг різних польських груп і котерій, які важкий, а то й рішачий вплив мали і мають на формування польсько-українських взаємин.

Ген. Роя був тим, який перший вводив і завів лад у Західній Галичині в днях розвалу австрійської монархії. Він був тим, який вислав із Кракова військову експедицію до Перемишля, щоб зробити з нього операційну базу проти Львова, в якому йшли польсько-українські бої. Він видав у Львові за своїм підписом історичний комунікат у двох мовах про український відступ зі Львова. У книжці Рої маємо теж історію цілого „рвєтєсу“, що повстав в ендецькому й у військових, по ендецьки настроєних, колах з приводу того уступу згаданого комунікату, який заперечував поголоски про „вішання і морди мешканців польської людности зі сторони українських військових відділів“. Тому ген. Роя знає чимало дечого й може про чимало дечого сказати цікаві речі. Він їх теж каже. Він розбив документами легенду про нехіть Пілсудського відбивати від Українців Львів; з другого боку розбиває легенду про жертволюбивість ендеків для справи „оборони“ Львова і про заслуги „кресового“ польського громадянства в цій справі; він не відносить теж з ніяким легендарним пієтизмом до „оборонців Львова“ типу „бригадієра“ Мончинського, зриваючи брутально легенду про його боеві й національні заслуги. Річ ясна, що ми не будемо признавати на 100 відс. правдивість тверджень ген. Рої про тодішню ситуацію у Східній Галичині, ані теж не квапимось апробувати його погляди на ситуацію нинішню. Однак познаймо-мись з тими поглядами — річ дуже цікава й вартісна.

Ген. Роя був і є польським галицьким „автономістом“. Він уважав і нині вважає, що сталася велика помилка з погляду польської державної рації, що всю енергію і весь військово-політичний експанзивний розмах скермовано на схід і південний схід, замість на захід і північ. Обвинувачує паако ендеків і лиховісні наслідки їхньої національної політики. Виступає проти колонізації і проти всяких „пацифікацій“. Жаліє, що не переведено радикальної земельної реформи, дарма, що привязує до неї надто великі національно-політичні надії. Був і є прихильником автономічної польсько-української управи у Східній Галичині та не ворожить доброї будуччини ані односторонньому польському націоналістичному правлінню, ані визвольницьким змаганням галицьких Українців, в яких не береться під увагу націоналістичного й боездатного польського галицького елемента. Це все речі й погляди будь-що будь цікаві та небуденні.

Подробиці тієї книжки повинні найти фахову оцінку українських військових істориків (нпр. про польські й українські боеві сили у листопаді 1918 р. у Львові). Але й поза ними є чимало матеріалу у книжці ген. Рої (нпр. польські розвідочні звіти про положення у критичних днях у Львові), з яким варта познайомити наших читачів. Тому до тієї книжки ще повернемо.

А. Кедрин.

З Новим Роком!

Вже по традиції водиться, що з кожним новим роком редакції зокрема адміністрації часописів та журналів пишуть т. зв. заклики до читачів. Буває, що такий заклик часами зайвий як стріл у порожнечу, буває, що читачі поминають його кинувши лише оком, бо наприкриться читати повторюване те саме що року.

Та до нас це не відноситься. Ми уважаємо наших членів і передплатників ширшою сімєю, з якою таки треба з приводу нового року поділитися бодай кількома словами.

Не будемо розписуватись про майбутні надії та пляни Видавництва. У нинішніх часах дійсність говорить сама про себе. Річ у тому, щоби видержати та продовжувати діяльність.

Тим разом згадаємо лише про передплатників та акцію остаточної ліквідації задеглогостей:

В жовтні, в звязку з місяцем преси ми мусіли прилучитися до акції всіх видавництв з метою здержати цілком висилку тим передплатникам, які вперто цілими роками не платили, а в останніх трьох місяцях цього року також не прислали нічого. Тим, що вирівняли бодай у частині задеглогости, посилаємо наш журналі далі з проханням, в місяці січні обовязково вирівнати решту.

З приємністю мусимо зазначити, що таких байдужних і недбайливих передплатників, що взагалі нічого не заплатили, залишилося не багато. Це жмінка, яка не заважить на долі журналу, що спірається на більшім і соліднім гурті обовязкових і дійсних передплатників. До них саме прохання: Підтримуйте наш журнал і далі своїм солідним плаченням передплати. Не забувайте, що з днем 1. січня 1933. треба відновити цю передплату на черговий рік, виповнюючи чеки, які залучуємо. — Всім передплатникам, які вплатають до 15 січня цілорічну передплату, знижимо її висоту з зол. 13— на зол. 11.

З Новим Роком і Різдом Христовим бажаємо всего найкращого!

Редакція і Адміністрація „Літопису Ч. К.“

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

(Продовження).

До історії полку ім. Богдана Хмельницького „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, ч. 40, ст. 63
„Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, ч. 40, ст. 639.

До історії українського полку ім. Богдана Хмельницького. „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, ч. 153, ст. 362—364; ст. 372—375.

До козаків Надністрянської Галицької Армії. Видання Мін-ства Преси й Інформації. (Кам'янець 1919?).

Долінський Д. Крик життя. Боротьба українського народу за волю і незалежність. (Огляд подій за рр. 1918 і 1919). Іл. Кал. Т-ва „Просвіта“ на 1920 р. Львів 1919, 8, ст. 190—295. „Серед бурі“, літ. збірник. Львів 1917, 8, ст. 190—295.

В заг. розвитку подій зазначено й видатніші події воєнного характеру.

Долінський Д. Борба українського народу за волю і незалежність. Точний опис воєнних і політичних подій на українських землях за роки: 1918, 1919 і 1920. Вінніпег, Ман. 1920, 8, ст. 160.

Передрук попереднього.

Доля 1 гал. гірської бригади. „Стрілець“, Кам'янець н/Д., 1919, X, ч. 76.

Доля Української Армії. „Укр. Голос“, Перемишль, 1920, ч. 34, ст. 2.

Перехід Армії УНР на інтернацію.

Дома—оський. Приступ на горі Ключ. „У. С. С. в Карпатах“, Збірник. Відень 1915, м. 8, ст. 48—61.

Наступ УСС на москалів 28. X. 1914.

Домарадський соти. Роковини Перги (24. VI—4. VII. 1920). „Нове Життя“, Олександрів, 1921, ч. 60, ст. 1—3; ч. 61, ст. 1—4.

Домарадський. Оборона Замостя. „Нове Життя“, Олександрів, 1921, ч. 39, ст. 29—37.

З чотирма схемами.

До мирових переговорів. „Вістник літ. і життєв.“, Відень 1918, ч. 1/2, ст. 12—13.

Берест. мир.

Донцов Дмитро. Наша політична думка і стрілецьтво. Кал. Черв. Кал. на 1924 р. Львів 1923, 8, ст. 32—35.

До ідеології стрілецтва.

Донцов Дя. Мазепинський мир. Кал. Черв. Кал. на 1928 р. Львів 1927, 8, ст. 37—43.

Значіння берест. миру.

Донцов Дя. За землею і море. Кал. Черв. Кал. на 1929 р. Львів 1928. 8, ст. 16—20.

Донцов Дя. „Бандитизм“ чи революція? Кал. „Дніпро“ на 1929 р. Львів 1928. 8, 79—88.

Узглянуто моменти з воєнної боротьби.

До питання про реорганізацію армії. „Наша Зоря“, Ланцут 1921, ч. 5—8.

До полонених офіцерів-Українців. „Вістник Союзу Визв. України“, 1917, ч. 44 (174), ст. 691—692.

Заклик від офіц.-Українців табору Йозефштадт.

Допомога громадянства українським інвалідам. „Піт. Черв. Кал.“ 1931, ч. 5, ст. 13.

З приводу заг. зборів УКТОДІ у Львові.

Дорошчий Г. П. Мазурейко. „Нове Життя“, Олександрів. 1921, ч. 43, ст. 2.

6. техн. курінь 6. дивізії. Некрольог.

Дорошенко Вол. Наші втрати. (Пам'яті Івана Липи й Василя Сомачова). Кал. „Дніпро“ на 1925 р. Львів 1925, 8, ст. 138—142.

Докл. біографія військ. лікаря В. Сомачова.

Дорошенко Дмитро. Мої спомины про недавнє-минуле (1914—1918). Частина перша. Галицька руїна 1914—1917 років. Львів 1923. 8°.

Розд. XIV. Українізація армії, ст. 111—114.

Те саме. Частина друга. З початків відродження української державности (Доба Центральної Ради). Львів 1923. 8°.

Розд. III... Український батальйон (у Чернігові). Жовтєвий переворот і його відгуки у Києві і Чернігові. (ст. 30—36). IV. Подорож до Могилева... Українізація війська та її фальшивий напрямок. Українське Вільне Козацтво. (ст. 38—47). VI. Болшевицьке повстання і боротьба за Київ. Українська столиця під вогнем московсько-болшевицьких гармат (ст. 54—61).

Те саме. Частина четверта. Під Директорією. На чужині. (1919—1920). Львів 1924. 8°.

Розд. III. Хотинське повстання і його відгуки (ст. 14—22).

Дорошенко Дмитро. Історія України. 1917—1923 рр. Том I. Доба Центральної Ради. Ужгород 1923. 4°.

Розд. IX. Ультиматум Ради Народніх Комісарів. Війна з болшевиками. Початок переговорів про мир з Центральними Державами. (ст. 214—217). XI. Наступ болшевиків на Україну і боротьба за Київ. (ст. 277—294). XII. Берестейські переговори і мир. (ст. 295—326). XIII. Український Уряд і Центр. Рада на Волині. Похід на Київ і увільнення його від болшевиків. (ст. 327—342). XIV. Український вій-

ськовий рух і організація збройної сили. (ст. 343—385). Додатки: Мировий договір між Українською Народною Республікою й Німеччиною, Австро-Угорщиною, Болгарією і Туреччиною (ст. 423—431).

Дорошенко Дмитро. Історія України. 1917—1923. Том II. Українська Гетьманська Держава 1918 року. Ужгород 1930. 4°.

Розд. X. Переговори про мир із Совітською Росією. (ст. 162—187). XIII. Організація збройних сил Української Держави. Формування регулярної Української Армії. Іррегулярні формації. Чорноморський флот. (ст. 232—258). XXIII. Упадок Української Гетьманської Держави. (403—424). Узглядаються рівнож військові справи в розд. XI: Відносини з Деном. Кубанська справа. Справа Бесарабії. Польське староство. Крим. (ст. 188—214).

До світла дійсности. „Бюлетень Т-ва Вояків в Армії У. Н. Р.“ Каліш. 1926, ч. 4, ст. 11—15.

В справі убиства Симона Петлюри.

До трагедії Петлюри. „Укр. Робітник“. Париж 1926, ч. 2, ст. 2—6.

З викладу М. Ю. Шаповала 27 червня в Парижі.

До характеристик нашого військового управління. „Наша Зоря“, Ланцут 1921, ч. 12, ст. 19—20.

Торкається також полк. Понсуш-Шапки.

Доценко О. Генеза Зимового Походу. (6. XI. 1919 — 6. V. 1920). „Кал. Черв. Кал.“ на 1933 р. Львів (1932?). 8°, ст. 121—124).

Доценко О. Історія Звенигородського Кона Вільного Козацтва. „Календар Черв. Кал.“ на 1933 р. Львів 1933 (1932?). 8°, ст. 85—103.

Переповіднення статті Г. Юртика: Звенигородський Кін Вільного Козацтва.

Доценко О. Під московським ярмом. „Новий Час“. Львів. 1925, ч. 28 (144), ст. 13—14.

Уривок з більшої праці: Причини протиболшевицьких повстань. Їх характер і організація.

Доценко Олександр. Літопис Української Революції. Матеріали й документи до історії Української Революції. Том II. Книга 4. 1917—1923 (1922). Брат проти брата. Київ—Львів. 1923. 4°, ст. 362—42.

Наступ на Київ і Одесу. Антанта і Денікін. Вислід кийської операції. Вихід з Києва. Місія Пилипчука до Польщі та її вислід. Перемири з Поляками. Агонія фронту і запілля. Присяга на вірність У. Н. Р. Диктатор. Панейко і Гол. Отаман. Катастрофальне становище армії під оглядом заосмотрення. Без порозуміння одня протиболшевицький фронт і деталі кийської епохеї 1919 р. Заходи уряду У. Н. Р. і повстанці.

ВІДПОВІДНИМ ЧАСОПИСОМ для УКРАЇНСЬКОГО ЖІНОЦТВА Є ДВОТИЖНЕВИК

З ДОДАТКОМ для СІЛЬСЬКОГО ЖІНОЦТВА „ЖІНОЧА ВОЛЯ“, А для ДІВЧАТ „СВІТ МОЛОДІ“. — КОШТУЄ: „ЖІНОЧА ДОЛЯ“ зі ВСІМА ДОДАТКАМИ 1 ЗОЛ. МІСЯЧНО,

„ЖІНОЧА ВОЛЯ“ 2 ЗОЛ. НА ЦІЛИЙ РІК.

АДРЕСА: „Жіноча Доля“, Коломия вулиця Замкова ч. 37.

„ЖІНОЧА ДОЛЯ“

ПРИЙМАЄТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТА НА НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИЙ МІСЯЧНИК „РІДНА МОВА”

присвячений вивченню української мови.

Головний Редактор і Видавець Проф. Д-р ІВАН ОГІЄНКО.

Передплата: річно 6 — зол., піврічно 3 — зол., чвертьрічно 1-50 зол. За границею 1 дол. річно.

Конто чекове П.К.О. ч. 27110. — Перше число вийде на початку січня 1933 р. — Адреса Редакції:
Warszawa, ul. Stalowa 25 m. 10. — Передплачуючи „Рідну Мову”, допомагаєте тим розвиткові укр. мови.

Міжнародне Товариство Транспортне „ОРІЄНТ”

Спілка з обм. порукою

Львів, площа Марійська ч. 9.

Тел. експ. 7-35, магазину 34-48, Дирекції 78-55.

з торговельним зв'язком з ЦЕНТРОСОЮЗОМ і НАРОДНОЮ ТОРГОВЛЕЮ.

Одинока українська кооперативна фабрика

ПОРУЧАЄ ШВАРЦ ДО ВЗУТТЯ, СИНКУ ДО БІЛЛЯ І ЧОР-

НИЛО ДО ПИСАННЯ

„ЗОРЯ”

Львів-Богданівка

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

V. річник / Число 1. / Січень 1933.

ЗМІСТ:

Зима 1920. — вірш Ф. Невестюк	2	Стрілецькі могили в Золочеві	11
Святий Вечір П. Магас	2	Рік в Холодному Яру Юрій Горліс-Горський	13
Озброєні сили Війська Кубанського Сергій Федоров	3	Іван Мазепа та Іван Скоропадський Д-р Микола Андрусак	17
Історія одного раненого Михайло Петришин	7	Польський генерал про львівські легенди А. Кедрин	19
Правда про 10. і 11. листопада 1920 р. Іван Пекарчук	8	З Новим Роком	22
Рейд отамана Мірошніченка: ст. Хирів- ка — с. Кирилівка Ол. Доценко	10	Бібліографія І. Ш.	22
		Оголошення	24

Кооперативний Банк „ДНІСТЕР“

у Львові, вулиця Руська ч. 20. ч. телефону 80—50

Приймає щоденно вкладки ощадности, починаючи від зол. 1. — від год. 8.30 рано до год. 2.30 пополудні, а в неділі і свята від години 9-ої до 12-ої рано.

Вкладки ощадности зберігається в строгій тайні.
За вкладки і їх опроцентовання ручить Кооперативний Банк „ДНІСТЕР“ цілим своїм майном, що обіймає між іншим три реальности у Львові і дві більші посілости в об'ємі поверх 2.000 моргів землі.



НАЙСТАРША ФАБРИКА УЛЬТРАМАРИНИ В ПОЛЬЩІ ЗЕЦЕР І ВЕРНЕР С. А.

ВАРШАВА, ВУЛ. СОЛЕЦ 39.

виготовляє найкращі роди ультрамарини до білля, вапна і промислових цілей. — Просимо добре уважати на фабричну марку „КОН“, тому що появились на ринку фальсифікати дуже подібні до нашого опакowania.

Найкращі — найздоровші і найдешевші

цукорки — помадки — андруги і т. ін.
купують українці тільки у своїй фабриці

„НОВА ФОРТУНА“ — ЛЬВІВ, — К. АВДИКОВИЧЕВА
КОРДЕЦЬКОГО ч. 23.

ЖАДАЙТЕ ПО ВСІХ СКЛЕПАХ — НЕ БЕРІТЬ ІНШИХ!

ЖАДАЙТЕ!

ЖАДАЙТЕ!

МИЛО НИТКИ ЕЛЕКТРИЧНІ БАТЕРІЇ

виробу української кооперативної фабрики „Центросоюз“

ЛЬВІВ, Зіморовича ч. 20/22.

ПЕРША І ОДИНОКА УКРАЇНСЬКА ФІРМА У ВАРШАВІ

БЮРО ПОСЕРЕДНИЦТВА
ПРАВНО-ТОРГОВЕЛЬНОГО

„МЕДІАТОР“

полагоджує
всі справи

ПРАВНІ І ТОРГОВЕЛЬНІ по всіх урядах, приватних
інституціях — швидко — фахово — дешево.

АДРЕСА: Варшава, ул. Кошикова ч. 43, пом. 4. — Телефон 9.70—45.

ХЛІБОРОБИ, розвиток молочарського промислу поратув Вас у теперішній господарській скруті. Але тямте, що тільки справжній молочарський промисел під фаховою кермою і в зв'язку з сильною, центральною молочарською організацією, якою в Краєвий Молочарський Союз „МАСЛОСОЮЗ“ поратув Вас у злиднях. Зас поставлене діло без сильної організації може нанести більшої шкоди як пожитку.

Звертайтеся о пораду і вказівки на адресу „МАСЛОСОЮЗ“ Львів, Косцюшка 1а, Телефон 43-86, 81-04 і 39-66. або до Відділів „Маслосоюзу“; Стрий, Міцкевича. — Станиславів, Собіського 24, тел. 654. — Перемишль, Ринок 23, тел. 340. — Самбір, Косцюшка 11а, тел. 43. — Коломия, Косцюшка 11, тел. 38. — Дрогобич, Пісудського 14, тел. 285. — Тернопіль, Міцкевича 41, тел. 234. — Луцьк, Ягайлонська 25, тел. 239. — Сокаль, Косцюшка 83. — Рудки, Ринок. —:—:—:—:—:—:—

ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК ГІПОТЕЧНИЙ

Акційна Сцілка — ЛЬВІВ, ВУЛ. СЛОВАЦЬКОГО Ч. 14.

Телефон ч. 3-82 і 52-92.
Кonto в П. К. О.: 149.000.

Адреса телеграфічна: Землебанк—Львів.
Жировий рахунок в Банку Польським.

АКЦІЙНИЙ КАПІТАЛ ЗОЛ. 5.000.000. — ВЛАСНА КАМЕНИЦЯ

ВИКОНУЄ всякі банкові чинности,
ПОЛАГОДЖУЄ перекази заграницю до всіх місцевостей світа,
КУПУЄ і ПРОДАЄ цінні папери, девізи, валюту по курсі дня — на найкорисніших умовах.

ПРИЙМАЄ і ВИПЛАЧУЄ вкладки в золотих і доларах,
ПЕРЕПРОВАДЖУЄ інкасо в усіх місцевостях краю і заграницею.
У всіх краях Європи й Америки власні кореспонденти.

На Свята!

найкраще приладите всяку їду, якщо всі потрібні припаси і вино купуватимете тільки в найстаршій українській кооперативі

„Народна Торговля“



Машини
ДО ШИТТЯ



Машини
ДО ПИСАННЯ

Складові частини до машин, прибори і додатки до машин, прецизійна напруга машин.

Юліян Ломаґа, Львів, Валова ч. 11.

Важкі економічні відносини не звільняють Вас від обов'язку забезпечення будучности Вашої Рідні. Ви нині здорові, що буде завтра з Вами, не знати, тому вже нині подбайте про забезпечення Вашого майбутнього й майбутнього Вашої Рідні в одиночій українській Товаристві обезпечень на життя й ренти

„КАРПАТІЯ“, Львів, Ринок ч. 38.

Життєве обезпечення це найкраща і найважливіша ланка ошадностей.

ВАЙНШТОК ХАІМ

Львів, вул. королевої Ядвіґи ч. 24.

ВИРІБ ЩІТОК.